

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ МИГРАЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Т.Т. Тарасова*

Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Ростов-на-Дону  
tarasova\_tt@mail.ru

**Аннотация.** В статье на базе материалов государственной статистики проведен анализ современных тенденций развития миграционного движения, определена результативность миграции и ее роль в замещении естественной убыли и трансформации численности населения Ростовской области.

Проведенное исследование показало, что с 2016 г. в развитии миграционного движения Донского края произошли определенные изменения. В последние годы заметно увеличились объемы миграционного сальдо и интенсивность чистой миграции. В 2021 г. объем миграционного прироста был втрое больше, чем в 2016 г., что позволило возместить естественные потери населения области на 35,1 %. В миграционном обмене между российскими регионами Ростовская область теряла своих жителей. Иностранцев же мигрантов прибывало в область в три с лишним раза больше, чем убывало, и весь миграционный прирост, как и в 2016 г., сформировался в 2021 г. за счет международной миграции.

Основные потоки мигрантов идут из стран СНГ. В общем миграционном сальдо международной миграции доля этих стран в 2021 г. составляла 94,2 %. Результативность миграции как в обмене со странами СНГ, так и с другими зарубежными странами существенно повысилась, за исключением Украины, где уровень результативности миграции снизился.

Новым явлением в 2021 г. стало резкое повышение результативности миграции с невысокого и среднего до очень высокого уровня с такими странами, как Киргизия, Таджикистан и Азербайджан.

**Ключевые слова:** миграционное движение, миграционное сальдо, естественный прирост, межрегиональная и международная миграция, результативность миграции, Ростовская область.

Миграционные процессы в силу своей многогранности затрагивают практически все сферы жизни – от воспроизводства населения до национальной безопасности страны. Наибольшее влияние они оказывают на демографическое развитие, для которого в настоящее время характерны неблагоприятные тенденции, а именно – возобновление с 2016 г. естественной убыли, а с 2018 г. – систематическое сокращение абсолютной численности жителей России. В этих условиях значение миграционного движения в замещении естественных потерь, восполнении численности населения и трудовых ресурсов существенно повышается. Исследование динамики и результативности миграции особенно актуально для российских регионов с многолетней устойчивой тенденцией сокращения числа их жителей. На Юге России одним из таких регионов является Ростовская область, в которой с начала 2000-х гг. наблюдается уменьшение численности населения.

Целью данной работы является анализ современных тенденций развития миграционного

движения, определение результативности миграции и ее роли в замещении естественной убыли и трансформации численности населения Донского региона.

Эмпирической базой исследования стали статистические материалы Федеральной службы государственной статистики о демографическом состоянии и миграционном движении населения Ростовской области (<http://www.gks.ru>).

Ростовская область входит в состав Южного федерального округа, который в современных границах сложился в 2016 г., когда в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 июля 2016 года № 375 «О Южном федеральном округе» в него вошли Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Административным центром округа остался город Ростов-на-Дону. Основные тенденции развития демографических и миграционных процессов Ростовской области будут рассмотрены в данном исследовании также с 2016 г.

По численности населения область занимает в округе второе место после Краснодарского края.

На 1 января 2022 г. число жителей Донского края составляло 4 153 763 человека, из которых 68,1 % проживали в городской местности и 31,9 % – в сельской. Область является одной из самых урбанизированных, из всех субъектов округа уровень урбанизации выше только в Волгоградской области.

Как было сказано выше, в Ростовской области с начала 2000-х гг. сложилась устойчивая тенденция сокращения численности населения. Материалы государственной статистики показывают, что эта тенденция сохраняется и поныне, причем в 2020–2021 гг. темпы сокращения значительно увеличились. В 2021 г. число ростовчан уменьшилось, по сравнению с 2016 г., на 54,5 тыс. человек (табл. 1).

Источниками формирования численности населения являются естественный прирост и сальдо миграции. Многолетней проблемой в демографическом развитии Ростовской области является систематическое превышение уровня смертности

над уровнем рождаемости, вследствие чего наблюдается естественная убыль населения. Иными словами, воспроизводство населения носит суженный характер, при котором численность уходящих поколений больше приходящих, а естественная компонента численности населения действует в сторону уменьшения числа ростовчан. Объем естественных потерь существенно увеличился в последние годы анализируемого периода: в 2020 г. по сравнению с 2016 г. он возрос втрое, а в 2021 г. – в 4,4 раза, составив 42 745 человек (табл. 2). Следует отметить, что в 2021 г. естественная убыль происходила во всех субъектах Южного федерального округа, но ни в одном из них не было столь существенных потерь. В Ростовской области столь высокий объем естественной убыли был обусловлен как снижением рождаемости, так и резким повышением смертности населения, связанной прежде всего с пандемией коронавирусной инфекции и ее последствиями.

**Таблица 1.** Динамика численности постоянного населения Ростовской области\*

Численность	2016	2017	2018	2019	2020	2021
На начало года, чел.	4236,0	4231,3	4220,4	4202,3	4197,8	4181,5
Прирост (уменьшение) за год, %	-0,1	-0,3	-0,4	-0,1	-0,4	-0,7

*Примечание.* \* Сост. автором по данным <http://www.gks.ru>.

**Таблица 2.** Динамика естественного и миграционного прироста Ростовской области (чел.) \*

Прирост/убыль (отр. величина)	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Естественный	-9680	-12 810	-15 742	-18 017	-28 288	-42 745
Миграционный	5035	1907	-2390	13 518	11 953	15 022

*Примечание.* \* Сост. автором по данным <http://www.gks.ru>.

Второй источник изменения численности населения – миграционный прирост – был отрицательным только в 2018 г., в остальные годы он был положительным и действовал в сторону увеличения числа ростовчан, но его объемы не перекрывали естественные потери, и численность населения сокращалась. Вместе с тем значение миграционного прироста в сглаживании депопуляции населения Ростовской области нельзя недооценивать. Так, за весь исследуемый период миграционный прирост восполнил естественные потери населения на 35,4 %, а в 2021 г. – на 35,1 %.

За последние три года в динамике чистой миграции населения Ростовской области наметились определенные изменения. Данные государственной статистики показывают, что существенно увеличились объемы миграционного сальдо, в частности в 2021 г. абсолютная величина чистой миграции была в три раза больше, чем в 2016 г. (табл. 2).

Также с 2019 г. общий коэффициент миграционного прироста превзошел среднероссийский уровень. Хотя показатели интенсивности чистой миграции Ростовской области были ниже, чем

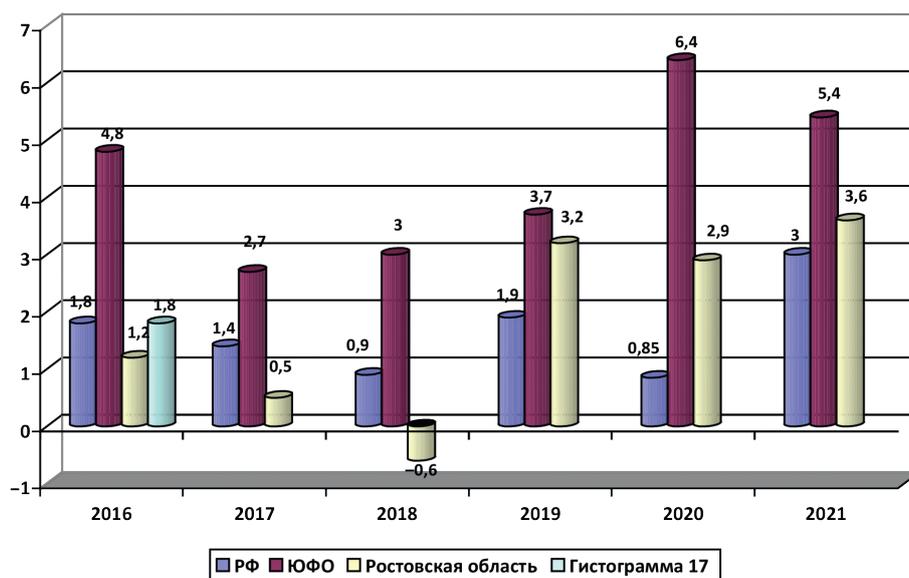


Рис. 1. Сравнительные показатели чистой миграции (на 1000 чел.)

в целом по Южному федеральному округу, они свидетельствуют о заметной активизации миграционного движения (рис. 1). В 2021 г. интенсивность чистой миграции была втрое выше, чем в 2016 г., и составляла 3,6 ‰ против 1,2 ‰.

За весь рассматриваемый период Донской край приобрел 45 045 мигрантов. Важное значение имеет анализ направлений миграционных потоков, за счет которых формируется общий миграционный прирост.

Таблица 3. Миграция населения Ростовской области в 2021 г. (чел.)\*

Миграция	Прибывшие	Выбывшие	Миграционный прирост/убыль (отр. величина)
Внутрироссийская миграция			
<b>Всего</b>	<b>111 494</b>	<b>96 472</b>	<b>15 022</b>
в том числе в пределах России	84 816	88 410	-3594
внутрирегиональная	49 991	49 991	-
межрегиональная	34 825	38 419	-3594
Международная миграция			
<b>Всего</b>	<b>26 678</b>	<b>8062</b>	<b>18 616</b>
в том числе:			
со странами СНГ	24 694	7165	17 529
с другими зарубежными странами	1984	897	1087
внешняя (для региона) миграция	61 503	46 481	15 022

Примечание. \* Сост. автором по данным <http://www.gks.ru>.

Данные государственной статистики показывают, что в 2021 г. объем миграционного прироста был самым большим за весь рассматриваемый период (табл. 2; 3). В обмене населением между российскими регионами Ростовская область теряла своих жителей – число выбывших было больше числа прибывших и миграцион-

ный отток составил 3594 человека. Иностранцев же мигрантов прибывало в область в три с лишним раза больше, чем убывало, и миграционное сальдо достигло 18 616 человек (табл. 4). Таким образом, весь миграционный прирост сформировался в 2021 г. за счет международной миграции (табл. 4).

Таблица 4. Международная миграция населения Ростовской области в 2021 г. (чел.)\*

Международная миграция	Прибывшие	Выбывшие	Миграционный прирост/убыль (отр. величина)
Всего	26 678	8062	18 616
в том числе со странами СНГ	24 694	7165	17 529
в том числе по странам:			
Азербайджан	1236	243	993
Армения	5446	1557	3889
Беларусь	205	72	133
Казахстан	619	157	462
Киргизия	485	83	402
Республика Молдова	197	54	143
Таджикистан	1254	233	1021
Туркменистан	411	210	201
Узбекистан	837	196	641
Украина	14 004	4360	9644
с другими зарубежными странами	1984	897	1087

Примечание. \* Сост. автором по данным <http://www.gks.ru>.

Основные потоки мигрантов традиционно направлены из стран СНГ. В общем миграционном сальдо международной миграции доля этих стран в 2021 г. составляла 94,2 %, а на другие зарубеж-

ные страны приходилось 5,8 %. Наибольшее число мигрантов переезжает в Ростовскую область из Украины (55 %), Армении (22,2 %), Таджикистана (5,8 %) и Азербайджана (5,7 %) (рис. 2).

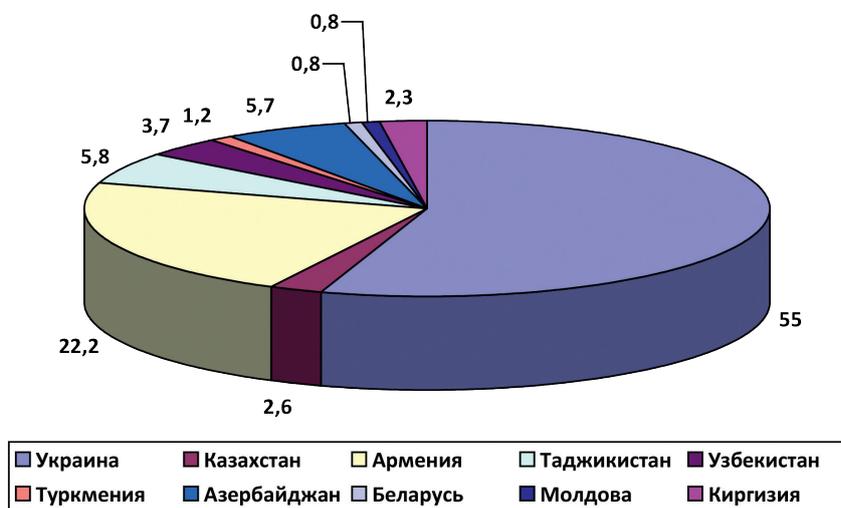


Рис. 2. Структура миграционного прироста в обмене населением между Ростовской областью и странами СНГ в 2021 г. (в % к итогу)

Происшедшую трансформацию миграционного движения Ростовской области хорошо иллюстрирует сравнительный анализ коэффициента результативности миграции (КРМ), измеряемом в промилле. Если он больше 1000, то территория вселения теряет свое население

в миграционном обмене, если меньше 1000, то часть прибывающих остается в месте вселения. Чем меньше этот коэффициент, тем результативнее миграция (табл. 5).

Сравнение коэффициентов результативности миграции 2016 г. и 2021 г. показало, что его

значения были более 1000 лишь в миграционном обмене между российскими регионами и составляли соответственно 1051 и 1103 человек, т.е. в этом обмене область теряла население, причем в 2021 г. больше, чем в 2016 г.

В международном обмене населением все коэффициенты результативности были менее 1000, т.е. определенная часть прибывающих мигрантов оставалась в области. Однако уровень результативности миграции 2016 и 2021 гг. заметно отличался.

Результативность миграции в 2021 г. в обмене как со странами СНГ, так и с другими зарубежными странами существенно повысилась. Исключение составила только Украина: уровень результативности миграции из этой страны снизился с 221 до 311 ‰ (табл. 5). Обращает на себя внимание изменение уровня результативности миграции с невысокого и среднего до очень высокого с такими странами, как Киргизия (с 775 до 171 ‰), Таджикистан (с 573 до 186 ‰) и Азербайджан (с 559 до 197 ‰). Существенно повысилась результативность миграции до высокого уровня в обмене населением с Узбекистаном, Казахстаном, Молдовой и Арменией. Практически не изменилась результативность миграции с Туркменистаном (табл. 5).

*Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН, № госрегистрации проекта ГЗ 122020100349-6 «Стратегические векторы развития социоэкономического комплекса Юга России с учетом региональной резилентности (экономические и демографические аспекты)».*

**Таблица 5.** Коэффициент результативности миграции населения Ростовской области (‰)

Международная миграция	2016	2021
Всего	418	302
в том числе со странами СНГ	381	290
в том числе по странам:		
Азербайджан	559	197
Армения	735	286
Беларусь	573	351
Казахстан	677	254
Киргизия	775	171
Республика Молдова	737	274
Таджикистан	573	186
Туркменистан	540	511
Узбекистан	665	234
Украина	221	311
с другими зарубежными странами	975	452

Проведенное исследование показало, что на фоне многолетней устойчивой тенденции уменьшения численности населения, особенно в связи с увеличением темпов ее сокращения в последние годы, значение миграционного движения в замещении естественной убыли, восполнении трудовых ресурсов и сглаживании депопуляции населения Ростовской области существенно возросло.

## CURRENT TRENDS AND PERFORMANCE OF MIGRATION MOVEMENT IN ROSTOV REGION

---

*T.T. Tarasova*

Federal Research Centre the Southern Scientific Centre  
of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don  
tarasova\_tt@mail.ru

---

**Abstract.** The article, based on state statistics, analyzes current trends in the development of migration movements, determines the effectiveness of migration and its role in replacing natural decline and transforming the population of the Rostov region.

The study showed that since 2016, certain changes have occurred in the development of the migration movement of the Don region. Despite the coronavirus pandemic and its consequences, the volume of migration balance and the intensity of net migration have noticeably increased in recent years. In 2021, the volume of migration growth was three times greater than in 2016, which made it possible to compensate for the natural losses of the region's population by 35,1 %. In the migration exchange between Russian regions, the Rostov region lost its residents. There were more than 3 times more foreign migrants arriving in the region than were leaving, and the entire migration increase, as in 2016, was formed in 2021 due to international migration.

The main suppliers of migrants are traditionally the CIS countries. In the total migration balance of international migration, the share of these countries in 2021 was 94,2 %. The productivity of migration, both in exchange with the CIS countries and with other foreign countries, has increased significantly, with the exception of Ukraine, the level of migration efficiency from which has decreased.

A new phenomenon in 2021 was a sharp increase in migration performance from low and medium to very high levels with countries such as Kyrgyzstan, Tajikistan and Azerbaijan.

**Keywords:** migration movement, migration balance, natural increase, interregional and international migration, migration performance, Rostov region.