

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Т.Т. Тарасова

Федеральный исследовательский центр
Южный научный центр Российской академии наук, Ростов-на-Дону
tarasova_tt@mail.ru

Аннотация. В статье на основе данных Федеральной службы государственной статистики проанализирована современная демографическая ситуация в Южном федеральном округе, определена ее специфика, а также демографическое благополучие в субъектах, входящих в Южный макрорегион.

Проведенное исследование и оценка регионального демографического благополучия показали, что ни один из субъектов округа нельзя считать полностью благополучным. Во всех регионах наблюдается естественная убыль населения, суженный тип естественного воспроизводства, при котором суммарный коэффициент рождаемости не достигает уровня простого воспроизводства и колеблется от минимального в Севастополе (1,246) до максимального в Астраханской области (1,743). Для большинства субъектов характерна несбалансированная возрастно-половая структура и высокий уровень демографического старения. К относительно благополучным с точки зрения сбалансированности этой структуры можно отнести только Калмыкию и Астраханскую область, где доля мужчин выше, чем в целом по округу и самый низкий коэффициент демографического старения, то есть эти субъекты округа являются самыми молодыми в демографическом отношении.

Выявлено, что из восьми регионов Южного федерального округа в пяти – Республике Калмыкии, Республике Крым, Астраханской, Волгоградской и Ростовской областях – происходит сокращение абсолютной численности населения, причем в двух последних и Калмыкии – на долговременной нисходящей основе. Показано, что только в трех регионах – Республике Адыгее, Краснодарском крае и городе Севастополе наблюдается долговременная устойчивая тенденция роста численности населения и вследствие этой положительной динамики их можно отнести к демографически благополучным.

Ключевые слова: демографические процессы, демографическая ситуация, естественный прирост, миграционное сальдо, демографическое благополучие, Южный федеральный округ.

Для понимания состояния и перспектив развития любого общества необходимым является учет демографического фактора, то есть сферы, связанной с изменениями народонаселения. Это объясняется не только тем, что население – главная ценность и естественная основа всякого государства, но и специфическими закономерностями развития демографических процессов. Их специфика заключается прежде всего в инерционности, в несовпадении во времени изменений в демографической и других сферах жизни.

Как правило, демографические потери оказываются невосполнимыми при жизни тех поколений, на глазах которых они происходят. Учитывая это, каждое цивилизованное государство предпринимает меры по регулированию демографических процессов, поддержанию численности населения и предотвращению его депопуляции. Не случайно в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 21 апреля 2021 г. сбе-

режение народа России было объявлено высшим национальным приоритетом. Для практических целей при решении важных экономических или социальных проблем, особенно на долгосрочную перспективу, первостепенное значение имеет характеристика демографической ситуации.

Целью данной работы является исследование современной демографической ситуации Южного федерального округа и выявление ее специфики в субъектах, входящих в макрорегион.

Основными эмпирическими источниками послужили материалы Федеральной службы государственной статистики о демографическом состоянии, миграционном движении и демографических структурах населения Южного федерального округа (<http://www.gks.ru>). В работе использована методология системного и демографического анализа и методы, разработанные в рамках демографии, миграциологии и статистики.

Кроме того, наряду с традиционными показателями, для более глубокой характеристики демографической ситуации, наше исследование опирается на методологию и методику оценки демографического благополучия, впервые предложенную в 2021 г. член-корреспондентом РАН С.В. Рязанцевым.

Демографическая ситуация – это состояние демографических процессов и демографических структур в определенный период времени, представляющее собой этап долговременных тенденций развития населения.

Исследование региональных особенностей демографической ситуации Южного федерального округа мы будем рассматривать с 2016 г., когда Россия вступила в весьма сложный период своего демографического развития. Именно с этого года началось снижение рождаемости и постепенное увеличение уровня смертности россиян, что привело к возобновлению и росту естественной убыли, которая достигла своего максимума в 2021 г. и составила 1 043 341 человека. Миграционный прирост с 2018 г. уже не перекрывал естественные потери, и в Российской Федерации возобновилась депопуляция населения. Положение осложнилось как тенденциями демографического развития предшествующих этапов, так и пандемией коронавирусной инфекции, о чем очень точно сказал Президент Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию: «Мы столкнулись с эпидемией в то время, когда совпали, наложились друг на друга последствия демографических ударов 40-х и 90-х годов прошлого века. И понимаем, что сегодня ситуация в сфере демографии чрезвычайная» [1]. В этих условиях исследование демографической ситуации в российских регионах приобретает особую актуальность и важность.

Используя вышеназванную методику чл.-корр. РАН С.В. Рязанцева, проведем оценку демографического положения и демографического благополучия субъектов Южного макрорегиона. Согласно этой методике, демографическое благополучие следует рассматривать как минимум на двух уровнях: микроуровне (семьи, домохозяйства, человека) и макроуровне (страны, региона). В последнем случае демографическое благополучие можно трактовать как сбалансированное соотношение количественных и качественных показателей демографического развития страны (региона) на протяжении минимум пяти лет.

Предлагается следующий перечень позиций (подходов) оценки демографического благополучия:

«*Во-первых*, демографическое благополучие должно характеризоваться положительной или восходящей демографической динамикой численности населения страны или региона, которая должна носить устойчивый характер, т.е. продолжаться в течение нескольких лет.

«*Во-вторых*, демографически благополучными могут считаться страны или регионы, в которых отмечается положительный общий прирост населения за счет двух компонент: естественного и миграционного прироста населения. Регионы, в которых отмечается миграционная или естественная убыль населения, но при этом имеет место общий прирост, не могут считаться демографически благополучными. Важным является превышение абсолютных значений рождаемости над смертностью.

«*В-третьих*, важным аспектом благополучия является уровень рождаемости около или выше простого воспроизводства населения: суммарный коэффициент должен быть близок к простому воспроизводству населения, т.е. 2,14–2,15 ребенка на одну женщину репродуктивного возраста.

«*В-четвертых*, демографическое благополучие отличается структурой смертности с отсутствием экстремальных “выбросов” в виде сверхсмертности в различных возрастах, например, трудоспособных, младших, пожилых, а также незначительной (умеренной) доли предотвратимых причин в общей структуре смертности.

«*В-пятых*, важным моментом является качественная составляющая демографического благополучия, например, сбалансированная половозрастная структура населения, характеризующаяся оптимальными долями молодежи и пенсионеров, наличием трудовых ресурсов необходимых для социально-экономического развития страны или региона.

На основе описанных подходов в качестве показателей оценки демографического благополучия необходимо выделить следующие: 1) восходящая динамика численности населения; 2) положительный естественный и миграционный прирост; 3) суммарный коэффициент рождаемости более 2,14–2,15 детей на одну женщину; 4) структура смертности с умеренным вкладом внешних (предотвратимых) причин смерти; 5) сбалансированная половозрастная структура населения» [2].

Общей количественной характеристикой демографической ситуации является динамика численности населения той или иной территории. По данным государственной статистики, численность населения Южного федерального округа (ЮФО) на начало 2021 г. составляла 16 482 488 человек (табл. 1).

В целом для округа в исследуемый период была характерна восходящая положительная динамика численности населения. Однако эта тенденция наблюдалась не во всех субъектах округа. Положительная устойчивая динамика численности населения была присуща только трем регионам ЮФО: Республике Адыгее, Краснодарскому краю и городу Севастополю (табл. 1), т.е. по этому критерию данные регионы можно считать демографически благополучными, а все остальные – неблагополучными.

По второму критерию – положительный общий прирост населения за счет положительного естественного и миграционного прироста населения – все регионы ЮФО можно считать демографически

неблагополучными, поскольку ни в одном из них не наблюдалось общего прироста численности за счет двух этих компонентов. В целом для всего округа в рассматриваемый период была характерна естественная убыль. В пяти из восьми регионов – Адыгее, Крыму, г. Севастополе, Волгоградской и Ростовской областях – с 2016 г. происходила ежегодно нарастающая естественная убыль. В Краснодарском крае естественная убыль началась с 2017 г., в Астраханской области – с 2019 г. и в Калмыкии с 2020 г. В 2021 г. все регионы ЮФО продемонстрировали самые неблагоприятные за весь исследуемый период показатели отрицательного естественного прироста (табл. 2). Миграционный прирост смог компенсировать естественные потери только в Адыгее, Краснодарском крае и Севастополе, что привело к общему приросту числа их жителей. В Республике Крым, Волгоградской и Ростовской областях численность населения снизилась за счет превышения естественной убыли над миграционным приростом, а в Калмыкии и Астраханской области – за счет естественной и миграционной убыли (табл. 2).

Таблица 1. Динамика численности населения Южного федерального округа (тыс. человек на начало года)*

Регион ЮФО	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Южный федеральный округ	16 367,9	16 428,5	16 441,8	16 454,5	16 466,1	16 482,5
Республика Адыгее	451,5	453,4	453,4	454,7	463,1	463,2
Республика Калмыкия	278,7	277,8	275,4	272,6	271,1	270,0
Республика Крым	1907,1	1912,2	1913,7	1911,8	1912,6	1901,6
Краснодарский край	5513,8	5570,9	5603,4	5648,2	5675,5	5683,9
Астраханская область	1018,6	1018,9	1017,5	1014,1	1005,8	997,8
Волгоградская область	2545,9	2535,2	2521,3	2507,5	2491,0	2474,6
Ростовская область	4236,0	4231,3	4220,4	4202,3	4197,8	4181,5
г. Севастополь	416,3	428,7	436,7	443,2	449,1	510,0

Примечание. * Сост. автором по данным <http://www.gks.ru>.

Таблица 2. Компоненты изменения численности постоянного населения субъектов Южного федерального округа в 2021 г. (на 1 тыс. человек)*

Регион	Прирост		
	естественный	миграционный	общий
Республика Адыгее	-5,9	17,0	11,1
Республика Калмыкия	-3,5	-4,7	-8,3
Республика Крым	-9,2	6,5	-2,7
Краснодарский край	-6,5	7,2	0,6
Астраханская область	-5,6	-2,8	-8,4
Волгоградская область	-11,0	0,9	-10,1
Ростовская область	-10,3	3,6	-6,7
г. Севастополь	-6,5	29,8	23,4

Примечание. * Сост. автором по данным <http://www.gks.ru>.

По третьему показателю – суммарному коэффициенту рождаемости (СКР) более 2,14–2,15 детей на одну женщину – все 8 регионов округа являются демографически неблагоприятными, т.к. везде наблюдается суженный тип естественного воспроизводства, а данный коэффициент колеблется от 1,743 – в Астраханской области до 1,246 – в Севастополе.

По четвертому критерию – структуре смертности умеренным вкладом внешних (предотвратимых) причин смерти – ситуация по округу более благоприятная, чем в целом по Российской Федерации. Так, показатель смертности от внешних причин составлял в 2021 г. в ЮФО 77,1 на 100 000 человек населения против 95,3 – по России. Однако в Калмыкии он превышал общероссийский уровень и достиг 97,4 на 100 000 человек. Самым низким он был в Ростовской области и составлял 66,3 на 100 000 человек. Вместе с тем говорить о демографическом благополучии в регионах ЮФО по рассматриваемому критерию, с нашей точки зрения, преждевременно, особенно если сравнить его с показателями Северо-Кавказского федерального округа, где его среднее значение составляет 38,8 на 100 000 человек, а в Чеченской Республике, например, 18,5.

Последний пятый критерий оценки демографического благополучия – сбалансированная половозрастная структура населения. Материалы государственной статистики показывают, что для большинства субъектов округа характерна несбалансированная возрастная-половая структура и высокий уровень демографического старения.

Так, в Южном макрорегионе в распределении полов наблюдается преобладание женщин, удельный вес которых в 2021 г. составлял 53,5 %, а мужчин – 46,5 %. Наиболее сбалансированными показатели половой структуры были в Калмыкии, Севастополе и Астраханской области, где доля мужчин выше, чем в целом по округу и Российской Федерации, и составляли соответственно 48 %, 47,4 % и 47,1 %.

Для возрастного состава округа характерен более высокий уровень демографического старения, чем в целом по стране. Коэффициент демографического старения (доля лиц в возрасте 65 лет и старше) составлял здесь в 2021 г. 16,9 % против 15,8 % в России. Самыми молодыми в де-

мографическом отношении являются Республика Калмыкия (коэффициент старости 12,7 %) и Астраханская область (15,2 %), а самыми старыми – Республика Крым, Волгоградская и Ростовская области, в которых этот коэффициент составлял соответственно 17,9 %, 17,7 % и 17,2 %.

Таким образом, согласно проведенной оценке демографического благополучия регионов Южного федерального округа положительная восходящая динамика численности населения (1-й критерий) наблюдалась только в трех субъектах – Республике Адыгее, Краснодарском крае и Севастополе, остальные 5 субъектов являются демографически неблагоприятными. По 2-му и 3-му критериям (наличие положительного естественного и миграционного прироста и СКР более двух детей на одну женщину) все регионы ЮФО являются неблагоприятными. По 4-му показателю (структуре смертности с умеренным вкладом внешних причин смерти) относительно благоприятная ситуация лишь в Ростовской области, а самая неблагоприятная – в Калмыкии. По 5-му критерию (сбалансированная половозрастная структура населения) относительно демографически благополучными являются Калмыкия и Астраханская область.

Исследование демографической ситуации и оценка регионального демографического благополучия не позволяют считать полностью благополучным ни один из субъектов округа. Так, во всех регионах наблюдается естественная убыль населения, суженный тип естественного воспроизводства, при котором суммарный коэффициент рождаемости не достигает уровня простого воспроизводства и колеблется от минимального в Севастополе (1,246) до максимального в Астраханской области (1,743). Для большинства субъектов характерны несбалансированная возрастная-половая структура и высокий уровень демографического старения. К относительно благополучным с точки зрения сбалансированности этой структуры можно отнести только Калмыкию и Астраханскую область, где доля мужчин выше, чем в целом по округу, и самый низкий коэффициент демографического старения.

Из восьми регионов ЮФО в пяти – Калмыкии, Республике Крым, Астраханской, Волгоградской и Ростовской областях происходит сокращение абсолютной численности населения, причем в двух последних и Калмыкии – на долго-

временной нисходящей основе. И только в трех тенденция роста численности населения и вслед-
регионах – Адыгее, Краснодарском крае и Сева- ствие этой положительной динамики их можно
стополе наблюдается долговременная устойчивая отнести к демографически благополучным.

Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН, № гр. проекта ГЗ 122020100349-6 «Стратегические векторы развития социоэкономического комплекса Юга России с учетом региональной резилентности (экономические и демографические аспекты)».

Список литературы

1. Владимир Путин. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, 21 апреля 2021 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65418/> (дата обращения: 02.06.2024).
2. Рязанцев С.В., Мирязов Т.Р. Демографическое благополучие: теоретические подходы к определению и методика оценки // ДЕМИС. Демографические исследования. 2021. Т. 1. № 4. С. 5–19. DOI: <https://doi.org/10.19181/demis.2021.1.4.1>.

REGIONAL FEATURES OF THE DEMOGRAPHIC SITUATION OF THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT

T.T. Tarasova

Federal Research Centre the Southern Scientific Centre
of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don
tarasova_tt@mail.ru

Abstract. Based on the data of the Federal State Statistics Service, the article analyzes the current demographic situation in the Southern Federal District, determines its specificity, as well as the demographic well-being in the subjects included in the Southern macroregion.

The conducted study and assessment of regional demographic well-being showed that none of the subjects of the district can be considered completely prosperous. In all regions, there is a natural population decline, a narrowed type of natural reproduction, in which the total fertility rate does not reach the level of simple reproduction and fluctuates from the minimum in Sevastopol (1,246) to the maximum in the Astrakhan region (1,743). Most subjects are characterized by an unbalanced age-sex structure and a high level of demographic aging. Only Kalmykia and the Astrakhan region can be considered relatively prosperous in terms of the balance of this structure, where the proportion of men is higher than in the district as a whole and the lowest coefficient of demographic aging, that is, these subjects of the district are the youngest in demographic terms.

It was revealed that out of eight regions of the Southern Federal District, five of them – the Republic of Kalmykia, the Republic of Crimea, Astrakhan, Volgograd and Rostov Regions – are experiencing a reduction in absolute population, and in the last two and Kalmykia – on a long-term downward basis. It was shown that only three regions – the Republic of Adygea, Krasnodar Krai and the city of Sevastopol – are experiencing a long-term stable trend of population growth, and due to this positive dynamics, they can be classified as demographically prosperous.

Keywords: demographic processes, demographic situation, natural increase, migration balance, demographic well-being, Southern Federal District.

References

1. Vladimir Putin. *Poslanie Prezidenta Rossiyskoy Federatsii Federal'nomu Sobraniyu Rossiyskoy Federatsii, 21 aprelya 2021 goda*. [Address of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation, April 21, 2021]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65418/> (date of access 02.06.2024). (In Russian).
2. Ryazantsev S.V., Miryazov T.R. 2021. Demograficheskoe blagopoluchie: teoreticheskie podkhody k opredeleniyu i metodika otsenki [Demographic well-being: theoretical approaches to definition and assessment methods]. In: *DEMIS. Demographic studies*. 1(4): 5–19. (In Russian). DOI: <https://doi.org/10.19181/demis.2021.1.4.1>.