

## МЕЖМУНИЦИПАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

*К.Э. Архипова*

Федеральный исследовательский центр  
Южный научный центр РАН, г. Ростов-на-Дону  
carine@list.ru

**Аннотация.** Экономическое пространство региона является широко применяемым методологическим инструментом изучения диспропорций территориального развития российских регионов. Для оценки межмуниципальной дифференциации социально-экономических процессов предлагается учитывать пространственное взаимодействие регионов с точки зрения приближения экономического развития и качества жизни населения муниципальных районов к ориентирам регионального развития. В области оценки эффектов технологических улучшений на уровне регионов используются модели экологических производственных функций в явном виде с помощью регрессионных уравнений, сохраняют актуальность методы многокритериального анализа альтернатив.

В статье приводится пример того, как межмуниципальная дифференциация экономики Ростовской области и Краснодарского края может быть рассмотрена с позиции стратегически значимых ценностей регионального развития. Притяжение ресурсов центростремительными силами в ядра развития экономического пространства определяет существенную неравномерность межмуниципальной дифференциации в структуре центрально-периферийного типа Ростовской области и полицентричного типа Краснодарского края.

Проведение обзора концепций и подходов позволило определить актуальность исследования социально-экономического развития регионов посредством оценки потенциала пространственного экономического развития, способствующего, в частности, изменению качества человеческого капитала регионов.

**Ключевые слова:** пространственные диспропорции, экономическое пространство региона, муниципальные образования, Ростовская область, Краснодарский край.

Цели регионального социально-экономического развития определяют управление, ориентированное на заботу о человеке, обществе и окружающей среде.

В последнее время наблюдается интерес исследователей к эволюции экономических отношений в форме концепций пространственной экономики научных школ, изучающих современные экономические системы [1]. Обзор концепций и подходов позволил определить актуальность исследования социально-экономического развития регионов посредством оценки такого фактора риска, который заслуживает особого внимания в изучении межмуниципальной дифференциации экономики – потенциала пространственного экономического развития, способствующего изменению качества человеческого капитала регионов. В отечественных исследованиях для измерения стратегических перспектив развития российской экономики рекомендовано рассматривать формирование че-

ловеческого потенциала как системного параметра. Моделирование экономических отношений с таким параметром особенно значимо в условиях необходимости создания нового основного капитала и видов деятельности, предполагающих владение передовыми знаниями [2].

Исследователи придерживаются следующих принципов выделения макрорегионов в пространственном анализе развития России: территориальная связность, потенциал межрегионального взаимодействия, наличие центра экономического роста, связанность субъектов, доступность социальных услуг, механизмы пространственного развития экономики [3]. В области регионального развития определяются основные ограничения в достижении однородности развития: плотность населения территорий, расстояния между административно-территориальными образованиями, доступность социальных услуг [4].

Выявленные характеристики предмета изучения определяют междисциплинарность в опреде-

лении цели, задач, метода и материалов исследования, анализ и систематизация которых внесет новизну в понимание механизмов повышения результативности региональной социально-экономической политики. Исследование межмуниципальной дифференциации экономики регионов может базироваться на изучении возможностей и рисков устойчивого развития регионов, таких как пространственная неоднородность экономического и научно-технологического развития, неравенство доходов населения и, как следствие, пространственная неоднородность качества и продолжительности жизни человека.

Для адекватной оценки межмуниципальной дифференциации социально-экономических процессов предлагается учитывать взаимодействие регионов с точки зрения приближения экономического развития и качества жизни населения муниципальных районов к ориентирам регионального развития. Данный аспект влияния межрегионального сотрудничества на уровень и характер межмуниципальной дифференциации изучается в работе [5].

В отечественных работах представлены исследования производственной, бюджетной и социальной эффективности регионов [6]. В области оценки эколого-экономических эффектов технологических улучшений на уровне регионов используются модели экологических производственных функций в явном виде с помощью регрессионных уравнений [7], сохраняют актуальность методы многокритериального анализа альтернатив [8].

В современных исследованиях вопросам изучения свойств экономического пространства посвящены разработки по выявлению неоднородности пространственного развития. Фактору транспортной связанности территорий в исследованиях экономического пространства также уделяется внимание с акцентом на изучение влияния этого феномена на неравномерность социально-экономического развития. Например, Ростовская область и Краснодарский край имеют ценностные ориентиры пространственного развития, которые определяются ключевыми индикаторами развития стратегических планов регионов и программ национальных проектов. Система целеполагания Стратегии Ростовской области основывается на проведении региональной по-

литики, направленной на повышение связанности территорий и сглаживание существенной неоднородности развития. Краснодарский край обозначил цель развития транспортного каркаса, обеспечивающего максимальную проницаемость, измеряемую достижением цели двукратного повышения значения показателя «сокращение времени в пути между региональными центрами и основными ядрами развития Краснодарского края».

В исследовании [9] выполнена межмуниципальная дифференциация экономики Ростовской области и Краснодарского края по уровню интегрального показателя экономического развития муниципальных районов с учетом оценок транспортной связанности территорий и модели агрегированной производственной технологии функционирования экономики. Полученная система относительных оценок отражает для каждого района Ростовской области и Краснодарского края уровень эффективности – наиболее высокий из возможных при условии, что его производственные возможности ограничены показателями всей оцениваемой совокупности районов. Результаты исследования дополняют имеющиеся материалы, обосновывающие наличие центр-периферийного типа структуры экономического пространства Ростовской области [10] и полицентричного типа структуры экономического пространства Краснодарского края [11]. Притяжение ресурсов центростремительными силами в ядра развития экономики за счет развития агломераций определяет существенную неравномерность межмуниципальной дифференциации [12].

Современное состояние исследований в области общественных наук позволяет рассмотреть аспекты результативности региональной политики в отношении пространственного развития с позиций междисциплинарного подхода, объединяющего положения и методы системного, структурно-функционального анализа, институционального подходов, эконометрических и геоинформационных методов анализа данных. Данный подход позволяет выявить особенности расстановки приоритетов целеполагания региональной политики, оценить уровень согласованности стратегических планов для реализации управленческих действий.

*Статья подготовлена по плану проекта № 23-27-00408 «Интегральный анализ региональных факторов риска устойчивого развития прибрежной зоны Азовского моря – индикаторы, инструменты, модели» <https://rscf.ru/project/23-27-00408> Российского научного фонда.*

#### Список литературы

1. *Тополева Т.Н.* Генезис концептуальных подходов пространственной экономики: основополагающие теории, новые направления и перспективы исследований // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2022. № 4. С. 94–130.
2. *Сухарев О.С.* Формирование человеческого капитала: российские условия // Экономика. Налоги. Право. 2022. № 15 (6). С. 6–19.
3. *Блусь П.И., Плотников Р.В.* Пространственная кластеризация как инструмент снижения внутрирегиональной неравномерности // Journal of new ecomoty. 2022. Т. 23. № 1. С. 88–108.
4. *Тютин Д.В.* Кластерный анализ пространственных дисбалансов региона в формировании приоритетов политики развития: стимулирование vs выравнивание // Проблемы развития территории. 2020. № 6 (110). С. 138–156.
5. *Юсупов К.Н., Янгиров А.В., Тимирьянова В.М., Токтамышева Ю.С.* Оценка влияния территориального расположения на развитие муниципальных образований // Экономика региона. 2019. № 3. С. 851–864.
6. *Селютин В.В.* Количественная оценка экономической эффективности регионов Южного федерального округа // Современные социальные и экономические процессы: проблемы, тенденции, перспективы регионального развития. 2023. № 1. С. 66–70.
7. *Дружинин П.В., Шкиперова Г.Т., Поташева О.В.* Структура экономики российских регионов и состояние окружающей среды // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 11 (1). С. 54–63.
8. *Лобкова Е.В.* Применение метода TOPSIS при решении задачи оценки устойчивости развития территорий // Экономические науки. 2019. № 172. С. 47–51.
9. *Архипова К.Э., Швердяев И.В.* Пространственный анализ эколого-экономического состояния Краснодарского края и Ростовской области // Экология. Экономика. Информатика. Серия: Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем. 2021. Т. 1. № 6. С. 206–209.
10. *Миргородская Е.Н., Сухинин С.А.* Концептуальные подходы и методика идентификации неоднородности экономического пространства региона // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. 2017. Т. 3. С. 143–154.
11. *Гетманцев К.В.* Полицентричность экономического пространства региона и методы её измерения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 8. С. 61–68.
12. *Патракеева О.Ю.* Проблемы управления пространственным развитием агломераций (на примере Краснодарского края) // Региональная экономика. Юг России. 2022. Т. 10. № 2. С. 110–118.

INTERMUNICIPAL DIFFERENTIATION OF THE ECONOMY  
IN MODERN STUDIES OF RUSSIAN REGIONS

*K.E. Arkhipova*

Federal Research Centre the Southern Scientific Centre  
of Russian Academy of the Sciences, Rostov-on-Don  
carine@list.ru

**Abstract.** The economic space of the region is a widely used methodological tool for studying the disproportions of the territorial development of Russian regions. To assess the intermunicipal differentiation of socio-economic processes, it is proposed to take into account the spatial interaction of regions from the point of view of approaching economic development and the quality of life of the population of municipal districts to the benchmarks of regional development. In the field of assessing the effects of technological improvements at the regional level, models of environmental production functions are used explicitly using regression equations, and methods of multicriteria analysis of alternatives remain relevant. The article provides an example of how the intermunicipal differentiation of the economy of the Rostov region and the Krasnodar Territory can be considered from the perspective of strategically significant values of regional development. The attraction of resources by centripetal forces into the development cores of the economic space determines the significant unevenness of intermunicipal differentiation in the structure of the center-peripheral type of the Rostov region and the polycentric type of the Krasnodar Territory. The review of concepts and approaches made it possible to determine the relevance of the study of the socio-economic development of the regions by assessing the potential of spatial economic development, contributing, in particular, to the change in the quality of the human capital of the regions.

**Keywords:** spatial imbalances, regional economic space, municipalities, Rostov region, Krasnodar region.

References

1. Topoleva T.N. Genesis of conceptual approaches of spatial economics: fundamental theories, new directions and prospects of research. *Vestnik Rossijskogo jekonomicheskogo universiteta imeni G.V. Plehanova*. 2022. No. 4. P. 94–130. (In Russian).
2. Sukharev O.S. Formation of human capital: Russian conditions. *Jekonomika. Nalogi. Pravo*. 2022. No. 15 (6). P. 6–19. (In Russian).
3. Blus P.I., Plotnikov R.V. Spatial clustering as a tool for reducing intraregional unevenness. *Journal of new economy*. 2022. Vol. 23. No. 1. P. 88–108. (In Russian).
4. Tyutin D.V. Cluster analysis of spatial imbalances of the region in the formation of development policy priorities: stimulation vs alignment. *Problemy razvitiya territorii*. 2020. No. 6 (110). P. 138–156.
5. Yusupov K.N., Yangirov A.V., Timiryanova V.M., Toktamysheva Yu.S. Assessment of the impact of territorial location on the development of municipalities. *Jekonomika regiona*. 2019. No. 3. P. 851–864. (In Russian).
6. Selyutin V.V. Quantitative assessment of the economic efficiency of the regions of the Southern Federal District. *Sovremennye social'nye i jekonomicheskie processy: problemy, tendencii, perspektivy regional'nogo razvitiya*. 2023. No. 1. P. 66–70. (In Russian).
7. Druzhinin P.V., Shkiperova G.T., Potasheva O.V. The structure of the economy of Russian regions and the state of the environment. *Vestnik Altajskoj akademii jekonomiki i prava*. 2019. № 11 (1). P. 54–63. (In Russian).
8. Lobkova E.V. Application of the TOPSIS method in solving the problem of assessing the sustainability of territorial development. *Jekonomicheskie nauki*. 2019. No. 172. P. 47–51. (In Russian).
9. Arkhipova K.E., Sheverdyayev I.V. Spatial analysis of the ecological and economic state of the Krasnodar Territory and the Rostov region. *Jekologija. Jekonomika. Informatika. Serija: Sistemnyj analiz i modelirovanie jekonomicheskikh i jekologicheskikh sistem*. 2021. Vol. 1. No. 6. P. 206–209. (In Russian).
10. Mirgorodskaya E.N., Sukhinin S.A. Conceptual approaches and methods for identifying the heterogeneity of the economic space of the region. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*. Iss. 3. 2017. Vol. 3. P. 143–154. (In Russian).
11. Getmantsev K.V. Polycentricity of the economic space of the region and methods of its measurement. *Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skohozjajstvennoj akademii*. 2020. No. 8. P. 61–68. (In Russian).
12. Patrakeeva O.Yu. Problems of management of spatial development of agglomerations (on the example of Krasnodar Krai). *Regional'naja jekonomika. Jug Rossii*. 2022. Vol. 10. No. 2. P. 110–118. (In Russian).