СОВРЕМЕННЫЕ ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА МИКРОПЛАСТИКА В ПРИРОДНЫХ И СТОЧНЫХ ВОДАХ

Ю.И. Юрасов, П.С. Пляка, А.С. Пащенко, Э.М. Данилина, М.И. Толстунов, А.В. Назаренко, А.В. Юдин, А.И. Ермолаев

Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, г. Ростов-на-Дону yucomp@ya.ru

Аннотация. В работе описаны физико-химические методы для количественного и качественного анализа микропластика, включая оптическую спектроскопию, электронную микроскопию, инфракрасную спектроскопию, рамановскую спектроскопию, термогравиметрический анализ / дифференциальную сканирующую калориметрию. Также дается характеристика типам деградации полимерных материалов под действием различных внешних условий.

Ключевые слова: микропластик, загрязнение, электронная микроскопия, инфракрасная спектроскопия, рамановская спектроскопия, термогравиметрический анализ / дифференциальная сканирующая калориметрия.

Микропластик – частицы полимерных материалов размером меньше 5 миллиметров. Традиционно его разделяют на два типа – первичный и вторичный. Первичный – это гранулы в составе косметических средств и бытовой химии, вторичный – образуется при разрушении (деградации) полимерного мусора.

Важной задачей в качественном и количественном анализе вод является подбор правильной методики, которая может быть применена природоохранными организациями в потоковых измерениях, так как содержание отходов полимерных материалов с каждым годом растет [1, 2].

Для выявления путей попадания микропластика в окружающую среду, возможности разработки методик определения и его распространения, а также построения прогнозных моделей оценки экологического состояния различных объектов (поверхностные и сточные воды) необходимо понимать, какие процессы влияют на разложение пластика.

Различают несколько типов деградации полимерных материалов под действием условий окружающей среды:

- фотодеградация под действием ультрафиолетового излучения;
- окисление кислородом из воздуха, в том числе под действием температуры (оксидация);
- деградация полимеров при действии воды и водных растворов (гидролиз);

- деградация под воздействием высоких температур (термолиз);
 - механодеградация;
 - биодеградация.

После выявления путей попадания микропластика в окружающую среду и процедуры получения микропластика из пробы материала (поверхностные или сточные воды), визуального разделения (при возможности) и его сушки необходимо произвести процедуру взвешивания. В каждой работе, где приводится количественная характеристика вещества, используется процедура взвешивания.

В отдельных работах по аналитической химии [3–5] описано использование весов неавтоматического действия (лабораторных) специального класса точности по ГОСТ Р 53228–2008 или ГОСТ ОІМL R 76–1–2011 (рис. 1), действительная цена деления (шкалы) 0,0001 г. НПВ 210:

- 1) \pm 0,5 мг при взвешивании в интервале от 0,01 до 50 г включительно,
- 2) \pm 1,0 мг при взвешивании в интервале от 50 до 200 г включительно,
- 3) \pm 1,5 мг при взвешивании в интервале от 200 до 210 г включительно.

Исследование МП методами оптической спектроскопии при помощи стандартных спектрофотометров и спектрофлуориметров без предварительного окрашивания проб ограничено редкими



Рис. 1. Весы серии ВЛ-С лабораторные специального класса точности по ГОСТ OIML R 76-1-2011

случаями окрашенного недавно образовавшегося МП. Также показано, что метод спектрофлуориметрии с окрашиванием проб МП различными красителями является перспективным, прежде всего с сольвато-хромным красителем Nile Red (нильский красный), спектр флуоресценции которого сильно изменчив в зависимости от типа пластика, на который он осажден. Методы лазер-

ной флуоресценции с тонким анализом спектров свечения и их временных характеристик является также перспективным. Однако подобных серийных приборов пока нет, а используются только исследовательские установки.

Для качественного анализа МП очень распространен метод ИК-спектроскопии нарушенного полного отражения. При использовании данного метода частицы помещают на поверхность призмы, обычно алмазной. Пример таких спектров приведен на рисунке 2.

Для качественно-количественного анализа МП хорошие результаты дает метод инфракрасной спектроскопии с преобразованием Фурье (ИКФС) с матрицей в фокальной плоскостию. В этом методе объединены ИК-спектрометр, ИК-микроскоп и ИК-фотоприемная матрица. Качественный анализ можно объединить с количественным за счет пространственного разрешения исследуемой пробы (µ-FTIR). Метод отражательной ИКФС с матрицей в фокальной плоскости дает преимущества в скорости и стоимости анализа, но он еще недоработан.

Все спектрометрические методы требуют создания спектральных библиотек, адаптированных к данному типу исследования. Стандартные библиотеки, пригодные для гладких тонких пластин, сложно применимы к МП, поскольку наблюдается существенное дополнительное рассеяние, переотражение, поглощение излучения, связанное с шероховатостью и разнообразием форм МП, что

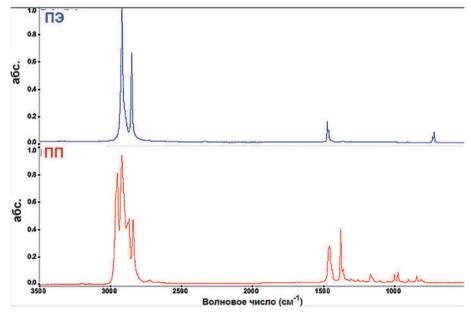
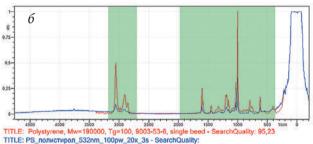


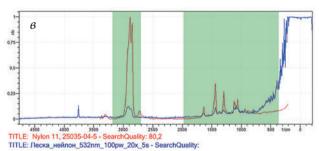
Рис. 2. ИК-спектры полиэтилена и полипропилена

в итоге сильно искажает ИК-спектры. Кроме того, данные виды исследования МП требуют весьма непростых математических методов обработки с использованием статистического анализа и элементов машинного обучения. Обычно это коммерческие продукты с непрозрачным алгоритмом работы, которые позволяют свести к минимуму субъективный фактор и определить тип пластика даже при незначительных и невыразительных

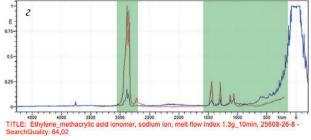




Полистирол



Нейлон



Полиэтилен

Рис. 3. Рамановский спектрометр ЮНЦ РАН, модель "RAMOS-S120" (SolInstruments): в открытом состоянии (a); рамановский спектр полистирола (δ); рамановский спектр нейлона (ϵ); рамановский спектр полиэтилена (ϵ)

отличиях, которые наблюдаются в большинстве случаев.

Метод рамановской спектроскопии достаточно хорошо себя зарекомендовал в проведении анализа МП. Однако из-за высокой трудоемкости процесса получения спектров, которая состоит в ограничении количества объектов для быстрого исследования, его редко рассматривают как метод автоматического анализа. Улучшить результаты применения метода рамановской спектроскопии можно, если образцы микропластика предварительно очистить и исследовать при помощи других методик. Учитывая особенности метода рамановской спектроскопии, следует рассматривать его как качественный анализ состава частиц микропластика в отобранных пробах природных поверхностных и сточных вод.

На рисунке 3 приведены типичные спектры МП в пробах природных и сточных вод.

Для первичной количественной оценки хорошо подходят простые методы осмотра невооруженным глазом или с использованием оптических приборов: аналитических луп, специализированных увеличительных приспособлений, простых микроскопов типа МБР (микроскоп биологический рабочий) или МБС (микроскоп бинокулярный стереоскопический), использующих объективы с невысокими значениями оптического увеличения.

Для дальнейшего исследования отобранного материала можно использовать дополнительные методы, такие как различные цифровые, лазерные оптические и электронные микроскопы, термогравиметрию и сканирующую дифференциальную калориметрию.

Микропластик представляет собой фазу полимерного материала различного гранулометрического состава и по большинству физикохимических свойств должен быть аналогичен с исходными пластиками. Поэтому при использовании электронной микроскопии появляется дополнительно ряд сложностей, связанных с отсутствием проводимости МП, из-за чего могут возникнуть дефекты изображения (рис. 4).

Далее для идентификации пластиков используются различные характеристики, основанные на механических, химических, термических и других свойствах. Свойства полимеров (пластиков) очень широки и для разного вида требуемых задач возможно подобрать соответствующий полимерный материал. Данные вопросы широко

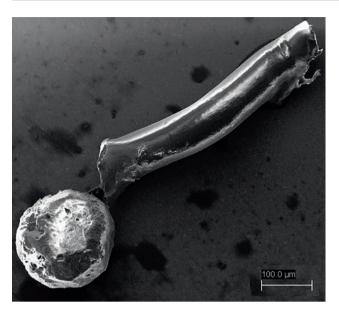


Рис. 4. Пример РЭМ-изображения непроводящих частиц микропластика: *черные области* – эффект зарядки; *белые области* – выход накопившихся электронов

обсуждаются в научной литературе (справочные пособия, учебники, статьи и т.д.) [1–5].

В качестве начальных исследований количественная оценка частиц МП в окружающей среде проводилась с помощью двух этапов ДСК-измерений. Разделены и определены пики [6], соответствующие превращениям полиэтилена, полипропилена и полиэтилентерефталата. Похожие результаты и техника анализа описаны для идентификации и количественной оценки частиц микропластика из полиэтилена, полистирола, полиэтилентерефталата [7]. В других работах [8] проводилась количественная и качественная оценка других часто встречающихся полимеров: полиэтилена винилацетата и полиэтилена низкой плотности, полиамида.

Таким образом, оценку содержания микропластика и идентификацию его типа необходимо осуществлять различными методами в совокупности для минимизации возможных ошибок.

Работа выполнена в рамках научного проекта «Разработка методологии определения количественного и качественного содержания микропластика в природной поверхностной воде» и госзадания ЮНЦ РАН N2 госрегистрации 121100500084-2.

Список литературы

- 1. Чубаренко И.П., Есюкова Е.Е., Хатмуллина Л.И., Лобчук О.И., Исаченко И.А., Буканова Т.В. Микропластик в морской среде. М.: Научный мир, 2021. 520 с.
- 2. Ластовина Т.А., Галушка С.С., Бескопыльный Е.Р., Клещенков А.В., Филатова Т.Б., Пляка П.С., Будник А.П. Загрязнение микропластиком природных водоемов: концентрации, риски и методы исследований // Труды ЮНЦ РАН. Т. 8: Моделирование и анализ опасных природных явлений в Азовском регионе. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2020. С. 237–255. DOI: 10.23885/1993-6621-2020-8-237-255.
- 3. Masura J., Baker J., Foster G., Courtney A. Laboratory methods for the analysis of microplastics in the marine environment: recommendations for quantifying synthetic particles in waters and sediments // NOAA Technical Memorandum. 2015. Vol. NOS-OR&R-48. P. 39.
- 4. Zhang S., Yang X., Gertsen H., Peters P., Salánki T., & Geissen V.A. A simple method for the extraction and identification

- of light density microplastics from soil // Science of the Total Environment. 2018. Vol. 616. P. 1056–1065.
- 5. Jin-Feng D.I.N.G., Jing-Xi L.I., Cheng-Jun S.U.N., Chang-Fei H.E., Jiang F.H., Feng-Lei G.A.O., & Zheng, L. Separation and identification of microplastics in digestive system of bivalves // Chinese journal of analytical chemistry. 2018. Vol. 46. № 5. P. 690–697.
- 6. Bitter H., Lackner S. Fast and easy quantification of semi-crystalline microplastics in exemplary environmental matrices by differential scanning calorimetry (DSC) // Chemical Engineering Journal. 2021. Vol. 423. P. 129941.
- 7. Hernández Fernández, J., Cano, H., Guerra, Y., Puello Polo, E., Ríos-Rojas J.F., Vivas-Reyes R., Oviedo J. Identification and quantification of microplastics in effluents of wastewater treatment plant by differential scanning calorimetry (DSC) // Sustainability. 2022. Vol. 14. № 9. P. 4920.
- 8. *Naeeji N., Rafeei M., Azizi H., Hashemi M., & Eslami A.* Data on the microplastics contamination in water and sediments along the Haraz River estuary, Iran // Data in Brief. 2020. Vol. 32. P. 106155.

MODERN PHYSICO-CHEMICAL METHODS OF ANALYSIS OF MICROPLASTICS IN NATURAL AND WASTEWATER

Yu.I. Yurasov, P.S. Plyaka, A.S. Pashchenko, M.I. Tolstunov, A.V. Nazarenko, A.V. Yudin, A.I. Ermolaev

Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don yucomp@ya.ru

Abstract. The paper describes physico-chemical analysis methods for quantitative and qualitative analysis of microplastics by optical spectroscopy, electron microscopy, infrared spectroscopy, Raman spectroscopy, thermogravimetric analysis/differential scanning calorimetry. The paper also describes the types of degradation of polymer materials under the influence of environmental conditions.

Keywords: microplastic, contamination, electron microscopy, infrared spectroscopy, Raman spectroscopy, thermogravimetric analysis/ differential scanning calorimetry.

References

- 1. Chubarenko I.P., Esyukova E.E., Khatmullina L.I., Lobchuk O.I., Isachenko I.A., Bukanova T.V. Mikroplastik v morskoi srede. [Microplastics in the marine environment]. Moscow: Scientific World, 2021. 520 p. (In Russian).
- 2. Lastovina T.A., Galushka S.S., Beskopylnyi E.P., Kleshchenkov A.V., Filatova T.B., Playaka P.S., Budnyk A.P. Zagrjaznenie mikroplastikom prirodnyh vodoemov: koncentracii, riski I metody issledovanij [Microplastic pollution of natural waterbodies: concentrations, risks and research methods]. Studies of the SSC RAS. Editor-in-Chief Acad. G.G. Matishov. Issue VIII (2020): Modelling and analysis of natural hazards in the Sea of Azov Region. Managing editor of the Iss. Dr. (Geography) S.V. Berdnikov. Rostov-on-Don: SSC RAS Publ., 2020. P. 237–255. (In Russian). DOI: 10.23885/1993-6621-2020-8-237-255.
- 3. Masura J., Baker J., Foster G., Courtney A. Laboratory methods for the analysis of microplastics in the marine environment: recommendations for quantifying synthetic particles in waters and sediments. NOAA Technical Memorandum. 2015. Vol. NOS-OR&R-48. P. 39.

- 4. Zhang S., Yang X., Gertsen H., Peters P., Salánki T., & Geissen V.A. A simple method for the extraction and identification of light density microplastics from soil. Science of the Total Environment. 2018. Vol. 616. P. 1056–1065.
- 5. Jin-Feng D. I. N. G., Jing-Xi L. I., Cheng-Jun S. U. N., Chang-Fei H. E., Jiang F. H., Feng-Lei G.A.O., & Zheng, L. Separation and identification of microplastics in digestive system of bivalves. Chinese Journal of Analytical Chemistry. 2018. Vol. 46. № 5. P. 690–697.
- 6. Bitter H., Lackner S. Fast and easy quantification of semicrystalline microplastics in exemplary environmental matrices by differential scanning calorimetry (DSC). Chemical Engineering Journal. 2021. Vol. 423. P. 129941.
- 7. Hernández Fernández, J., Cano, H., Guerra, Y., Puello Polo, E., Ríos-Rojas J.F., Vivas-Reyes R., Oviedo J. Identification and quantification of microplastics in effluents of wastewater treatment plantby differentials canning calorimetry (DSC). Sustainability. 2022. Vol. 14. No. 9. P. 4920.
- 8. Naeeji N., Rafeei M., Azizi H., Hashemi M., & Eslami A. Data on the microplastics contamination in water and sediments along the Haraz River estuary, Iran. Data in Brief. 2020. Vol. 32. P. 106155.