

## МИГРАЦИЯ КАК ФАКТОР ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕГИОНАХ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

*Т.Т. Тарасова*

Федеральный исследовательский центр  
Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону  
tarasova\_tt@mail.ru

**Аннотация.** В современных российских условиях на передний план выдвинулась проблема демографической безопасности страны и ее регионов, а изучение путей и факторов ее обеспечения стало едва ли не самым актуальным. В статье на основе материалов государственной статистики проведено исследование миграционного движения как фактора демографической безопасности в регионах Южного федерального округа. Акцентируется внимание на основной современной демографической угрозе – сокращении абсолютной численности населения. Проведен анализ компонентов изменения численности населения субъектов Южного федерального округа. Показано, что к настоящему времени во всех регионах округа наблюдается естественная убыль, что существенно повышает важность миграционного прироста в динамике численности населения.

Выявлена неоднозначная роль миграционного сальдо в различных регионах. В Республике Калмыкия и Астраханской области наблюдается миграционный отток населения. Это два региона, в которых миграционное движение не только не противодействует депопуляции населения, но и усиливает ее, обостряя проблему демографической безопасности. Численность населения в названных субъектах сокращается как за счет миграции, так и за счет естественного движения.

В Республике Крым, Волгоградской и Ростовской областях миграционный прирост лишь частично сглаживает депопуляцию, поскольку его объемы не могут полностью компенсировать естественные потери, и население продолжает уменьшаться.

Только три региона Южного федерального округа – г. Севастополь, Республика Адыгея и Краснодарский край – демонстрируют многолетний устойчивый положительный миграционный прирост, который не только полностью компенсирует естественные потери, но и способствует увеличению числа жителей. Именно в этих субъектах миграционные процессы играют ключевую роль в устранении главной демографической угрозы – сокращении численности населения. Благодаря миграционному движению число жителей здесь из года в год увеличивается, а миграционное сальдо вносит заметный вклад в сглаживание депопуляции населения всего Южного федерального округа

**Ключевые слова:** миграция, миграционный прирост, естественный прирост, демографическая безопасность, депопуляция, Южный федеральный округ.

Современные демографические процессы развиваются в Российской Федерации в сложных условиях: с 2016 г. возобновилась естественная убыль населения, с 2018 г. началось систематическое сокращение абсолютного числа россиян, продолжающееся и поныне. Напряженную демографическую ситуацию еще более осложнили пандемия COVID-19, ее социально-демографические последствия и позднее – специальная военная операция. В сложившихся обстоятельствах на передний план выдвинулась проблема демографической безопасности страны и ее регионов, а исследования путей и факторов ее обеспечения становятся в настоящее время едва ли не самыми актуальными.

Демографическая безопасность является «ядром национальной безопасности, а все остальные составляющие национальной безопасности – от военной до экологической – оказывают значительное влияние, в конечном счете, именно на демографическую сферу» [1, с. 101]. С другой стороны, демографическая безопасность имеет самостоятельное значение и влияние практически на все сферы общества, поскольку она связана с фундаментальной и важнейшей стороной человеческой деятельности – продолжением жизни, воспроизводством населения, а неблагоприятная демографическая ситуация становится угрозой национальной безопасности.

В современной научной литературе чаще всего под демографической безопасностью понимают защищенность процесса жизни и непрерывного естественного возобновления поколений людей от внешних и внутренних угроз, прежде всего – демографических [2, с. 11–12].

Демографические угрозы – явления, процессы и события, которые отрицательно воздействуют на функционирование демографической сферы и противоречат национальным и (или) региональным целям демографического развития.

К настоящему времени наиболее актуальными демографическими угрозами в России являются рост естественной убыли населения, уменьшение вклада миграционной компоненты в демографическую динамику, сокращение абсолютной численности жителей страны, углубление старения населения, сверхвысокая смертность мужчин трудоспособного возраста.

Среди всех демографических угроз центральное место в демографической науке традиционно занимает изменение численности населения, что связано с ее исключительно важным значением в экономическом, социальном, военном и иных аспектах. Как известно, главными источниками численности населения являются естественный и миграционный приросты, при положительных значениях которых население растет, при отрицательных – уменьшается.

Целью данной статьи является исследование миграции как фактора демографической безопасности в регионах Южного федерального округа. Для ее достижения поставлены такие задачи, как анализ современной демографической ситуации и

компонентов трансформации численности населения регионов ЮФО, определение роли миграционного движения в изменении числа их жителей.

Основными источниками исследования стали материалы Федеральной службы государственной статистики о численности, демографическом состоянии и миграционном движении населения Южного федерального округа и входящих в него субъектов (<http://www.gks.ru>).

В работе использована методология системного и демографического анализа и методы, разработанные в рамках демографии, миграциологии и статистики.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, численность населения Южного федерального округа на 1 января 2021 г. составляла 16 482 488 человек, из которых 63 % проживали в городах и 37 % – в сельской местности. Самый низкий уровень урбанизации характерен для Калмыкии – 46 %, Адыгеи – 47 % и Республики Крым – 51 %. За исключением города Севастополя, наиболее урбанизированными регионами ЮФО являются Волгоградская область, доля горожан в которой не только самая высокая в округе, но и превышает среднероссийский уровень, составляя 77,4 % против 74,4 % в целом по России, и Ростовская область, 68,2 % жителей которой проживают в городах. На Кубани и в Краснодарском крае доля горожан составляет соответственно 56 % и 67 %.

Как и в целом по России, для Южного федерального округа в распределении полов наблюдается преобладание женщин, удельный вес которых в 2021 г. составлял 53,5 %, а мужчин – 46,5 %.

**Таблица 1. Численность постоянного населения Южного федерального округа в 2021 г.\***

Регион	Численность населения, чел.	Городское и сельское население, %		Доля мужчин и женщин, %	
РФ	146 171 015	74,74	25,26	46,4	53,6
ЮФО	16 482 488	62,97	37,03	46,5	53,5
Республика Адыгея	463 167	47,03	52,97	46,8	53,2
Республика Калмыкия	269 984	46,16	53,84	48,0	52,0
Республика Крым	1 901 578	50,81	49,19	46,1	53,9
Краснодарский край	56 83 47	55,58	44,42	46,3	53,7
Астраханская область	99 778	66,57	33,43	47,1	52,9
Волгоградская область	247 456	77,42	22,58	46,4	53,6
Ростовская область	4 181 486	68,18	31,82	46,5	53,5
г. Севастополь	509 992	94,00	6,00	47,4	52,6

*Примечание.* \* Составлено автором по данным <http://www.gks.ru>.

Наиболее сбалансирована половая структура была в Калмыкии, Севастополе и Астраханской области, где доля мужчин выше, чем в целом по округу и Российской Федерации, она составляла соответственно 48, 47,4 и 47,1 %. В Республике Крым и Краснодарском крае, напротив, соотношение полов наиболее деформировано, удельный вес мужчин в этих регионах самый низкий – 46,1 % и 46,3 % соответственно (табл. 1).

Возрастная структура населения Южного федерального округа отличается более глубоким уровнем демографического старения, чем в целом по России. Коэффициент демографического старения (доля лиц в возрасте 65 лет и старше) достиг здесь в 2021 г. 16,9 % против 15,8 % в стране в целом. Такой высокий уровень демографического старения населения округа обеспечивается в основном за счет трех регионов – Республики Крым, Волгоградской и Ростовской областей, в которых этот коэффициент составлял соответственно 17,9, 17,7 и 17,2 %. Самыми молодыми в демографическом отношении являются Республика Калмыкия (коэффициент старости 12,7 %) и Астраханская область (15,2 %).

Как уже отмечалось, главными компонентами изменения численности населения являются естественный и миграционный приросты. Именно от их соотношения зависит рост или сокращение общей численности населения той или иной территории (табл. 2).

Анализ этих показателей свидетельствует о том, что в 2021 г. численность населения по сравнению с предыдущим годом увеличилась только в трех субъектах ЮФО из восьми: в Севастополе, Республике

Адыгея и Краснодарском крае (табл. 2). В остальных регионах число жителей уменьшилось. Во всех без исключения регионах наблюдалась естественная убыль, причем в целом по округу она превосходила общероссийский уровень, составляя –8,3 ‰ против –7,1 ‰. Особенно велики естественные потери были в Волгоградской области (–11,0 ‰), Ростовской области (–10,3 ‰) и в Республике Крым (–9,2 ‰), то есть главным образом в тех регионах, в которых наблюдается самый высокий уровень старения населения и наиболее несбалансированная возрастно-половая структура. В субъектах с относительно молодым населением и более-менее сбалансированным соотношением полов уровень естественных потерь меньше, к таким субъектам относятся прежде всего Калмыкия и Астраханская область (табл. 2).

Таким образом, естественное движение населения во всех регионах Южного федерального округа действовало в сторону сокращения числа жителей.

Второй источник трансформации численности населения – миграционный прирост – происходил во всех субъектах, кроме Калмыкии и Астраханской области. Миграционный отток в названных регионах носит долговременный устойчивый характер, и миграция здесь усугубляет депопуляцию населения. На 2021 г. в этих регионах сложилась самая неблагоприятная демографическая ситуация, поскольку численность населения сокращалась в них одновременно за счет естественной и миграционной убыли. По демографическому неблагоприятию к ним примыкает Волгоградская

**Таблица 2. Компоненты изменения численности постоянного населения Южного федерального округа в 2021 г. (на 1000 чел.)\***

Регион	Естественный прирост	Миграционный прирост	Общий прирост
РФ	-7,1	3,0	-4,2
ЮФО	-8,3	5,4	-2,9
Республика Адыгея	-5,9	17,0	11,1
Республика Калмыкия	-3,5	-4,7	-8,3
Республика Крым	-9,2	6,5	-2,7
Краснодарский край	-6,5	7,2	0,6
Астраханская область	-5,6	-2,8	-8,4
Волгоградская область	-11,0	0,9	-10,1
Ростовская область	-10,3	3,6	-6,7
г. Севастополь	-6,5	29,8	23,4

Примечание. \* Составлено автором по данным <http://www.gks.ru>.

область, в которой, хотя и наблюдался небольшой миграционный прирост, но он не перекрыл самую большую среди всех регионов ЮФО естественную убыль, в результате численные потери населения области в абсолютном и относительном выражении были наибольшими в округе (-10,1 %) (см. табл. 2).

В Республике Крым и Ростовской области положительный миграционный прирост в 2021 г. в определенной мере противодействовал депопуляции, но полностью не смог компенсировать естественные потери населения. Так, в Крыму замещение естественной убыли миграционным сальдо произошло на 70 %, а в Ростовской области – на 35 %.

Анализ материалов государственной статистики показал, что только в трех регионах ЮФО – г. Севастополе, Республике Адыгее и Краснодарском крае – положительный миграционный прирост не только полностью компенсировал естественные потери, но и способствовал росту численности населения, причем эта тенденция носит устойчивый долговременный характер. Именно в этих субъектах миграционные процессы играют ключевую роль в устранении главной демографической угрозы – сокращения численности населения.

Таким образом, исследование вклада миграционного движения в обеспечение демографической безопасности Южного федерального округа показало, что в современных условиях его важность существенно усилилась. К настоящему времени во всех субъектах округа наблюдается естественная

убыль и единственным источником пополнения численности населения становится миграционный прирост. Вместе с тем проведенный анализ выявил, что его роль неоднозначна в различных регионах. Аутсайдерами являются Республика Калмыкия и Астраханская область, в которых, как и в предыдущие годы, наблюдался миграционный отток населения. Это два региона, в которых миграционное движение не только не противодействует депопуляции населения, но и усиливает ее, обостряя проблему демографической безопасности. Численность населения в названных субъектах сокращается как за счет миграции, так и за счет естественного движения.

В Республике Крым, Волгоградской и Ростовской областях миграционный прирост лишь частично сглаживал депопуляцию, поскольку его объемы не смогли полностью компенсировать естественные потери и население продолжало уменьшаться.

Только три региона Южного федерального округа – г. Севастополь, Республика Адыгея и Краснодарский край – демонстрируют многолетний устойчивый положительный миграционный прирост, который и в анализируемый период не только полностью компенсировал естественные потери, но и способствовал росту численности населения. Благодаря миграционному движению число жителей в этих субъектах из года в год увеличивается, а миграционное сальдо вносит заметный вклад в сглаживание депопуляции населения всего Южного федерального округа.

*Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН, № гр. проекта ГЗ 122020100349-6 «Стратегические векторы развития социоэкономического комплекса Юга России с учетом региональной резилентности (экономические и демографические аспекты)».*

#### Список литературы

1. Угрозы и защищенность экономики России: опыт оценки / отв. ред. С.В. Казанцев, В.В. Карпов. Новосибирск, 2016. С. 101.
2. Методология анализа демографической безопасности и миграции населения / Н.Д. Эпштейн, Е.А. Егорова, М.В. Карманов, П.А. Смелов, А.М. Карманов М.: Финансы и статистика, 2013. С. 11–12.

**MIGRATION AS A FACTOR OF DEMOGRAPHIC SECURITY  
IN THE REGIONS OF THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT**

---

*T.T. Tarasova*

Federal Research Centre the Southern Scientific Centre  
of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don  
tarasova\_tt@mail.ru

---

**Abstract.** In modern Russian conditions, the problem of the demographic security of the country and its regions has come to the fore, and the study of ways and factors to ensure it has become perhaps the most relevant. In the article, based on the materials of state statistics, a study of the migration movement as a factor of demographic security in the regions of the Southern Federal District was carried out. The attention is focused on the main modern demographic threat - the reduction of the absolute population. The analysis of the components of population change in the subjects of the Southern Federal District was carried out. It is shown that by now in all regions of the district there is a natural decline, which significantly increases the importance of migration growth in population dynamics.

The ambiguous role of the migration balance in various regions is revealed. In the Republic of Kalmykia and the Astrakhan region, there is a migration outflow of the population. These are two regions in which the migration movement not only does not counteract the depopulation of the population, but also intensifies it, exacerbating the problem of demographic security. The population in these regions is declining due to both migration and natural movement.

In the Republic of Crimea, Volgograd and Rostov regions, the migration increase only partially smooths out depopulation, since its volumes cannot fully compensate for natural losses and the population continues to decrease.

Only three regions of the Southern Federal District - the city of Sevastopol, the Republic of Adygea and the Krasnodar Territory – demonstrate long-term stable positive migration growth, which not only fully compensates for natural losses, but also contributes to an increase in the number of inhabitants. It is in these subjects that migration processes play a key role in eliminating the main demographic threat – population reduction. Thanks to the migration movement, the number of residents here is increasing from year to year, and the migration balance makes a significant contribution to smoothing out the population depopulation of the entire Southern Federal District

**Keywords:** migration, migration growth, natural growth, demographic security, depopulation, Southern Federal District.

**References**

1. Ugrozy i zashishhjonnost' jekonomiki Rossii: opyt ocenki. [Threats and security of the Russian economy: assessment experience] / ed. S.V. Kazantsev, V.V. Karpov. Novosibirsk, 2016.
2. Jepshtejn N.D., Egorova E.A., Karmanov M.V., Smelov P.A., Karmanov A.M. Metodologija analiza demograficheskoy bezopasnosti i migracii naselenija. [Methodology for the analysis of demographic security and population migration]. Moscow: Finansy i statistika, 2013.