

ОЗЕЛЕНЕНИЕ ТЕРРИТОРИИ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ ГОРОДА РОСТОВА-НА-ДОНУ В ДОКУМЕНТАХ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

М.В. Мазурок

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону
mazurok@sfedu.ru

Аннотация. Озелененные территории общего пользования (ОТОП), имеющие природоохранное, культурно-просветительское, рекреационное значение, отнесены документами территориального планирования к объектам местного значения и их размещение, объем и параметры доступности регулируются нормативами градостроительного проектирования (НПП). При городском планировании система общедоступных городских зеленых насаждений должна быть распределена равномерно для обеспечения равных возможностей пользования крупными зелеными массивами для жителей всех районов города. Их размещение требует обязательного учета градостроительной ситуации и природных факторов, а также гармоничного чередования пространств, различных по своим размерам, конфигурации, эмоциональным характеристикам.

Экологические проблемы города и беспокойство жителей Ростова-на-Дону недостаточностью городского озеленения и общедоступных зеленых зон, существующая практика их проектирования в документах территориального планирования города определили основные цели исследования: получить достоверное представление о динамике процессов, связанных с городскими зелеными ландшафтами; дать оценку эффективности мероприятий по достижению нормативных параметров; представить выводы и рекомендации. Результаты исследования могут быть использованы органами власти, частными заинтересованными лицами, СМИ; представлены широкому кругу общественности.

Ключевые слова: городское озеленение, озелененные территории общего пользования (ОТОП), генеральный план города, мониторинг зеленых насаждений, геоинформационные системы, ГИС-технологии, дистанционное зондирование, парки, Ростов-на-Дону.

Под зеленой инфраструктурой города понимается не только общедоступные, охраняемые и имеющие возможность управления со стороны органов власти озелененные территории общего пользования (парки, скверы, бульвары, сады, лесопарки, парки, ООПТ), но и иные виды слабо контролируемых территорий, занятых растительностью, а также вся совокупность незастроенных и незапечатанных территорий. ОТОП являются частью градостроительного планирования, они способны не только формировать и изменять климат, но и, например, выступать способом регулирования ливневого стока. Озеленение городских территорий является одним из наиболее эффективных способов оздоровления окружающей среды.

Согласно п. 3.23 СП 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», термин «озелененные территории» трактуется как «территории общего пользования, расположенные в границах городских и сельских населенных пунктов, сформированные

участками естественных и искусственно созданных ландшафтов, обеспечивающие рекреационную связь жилых, общественно-деловых и других функциональных зон, и не менее 70 % поверхности которых занято зелеными насаждениями и другим растительным покровом» [1]. Исходя из анализа нормативно-правовой базы, объект исследования ОТОП г. Ростова-на-Дону включает в себя совокупность следующих условий:

- представляет собой как природный, так и природно-антропогенный объект, обладающий свойствами природного;
- представляет собой единый объект озеленения, состоящий из одного или нескольких земельных участков;
- находится в границах города Ростова-на-Дону, является общедоступной «территорией общего пользования»;
- находится в собственности публично-правового образования, (включен в реестр имущества и поставлен на кадастровый учет) либо имеет пра-

вовую природу принадлежности муниципальному образованию в силу законного разграничения права собственности;

– представляет собой, парк, сад, сквер, бульвар, лесопарк.

Территории, удовлетворяющие всем вышеперечисленным условиям, следует рассматривать как в качестве отдельных составляющих озелененных территорий общего пользования (объект озеленения), так и в их совокупности.

Наиболее полное исследование таких территорий проводилось в 2001 г., а затем в 2013 м ростовскими учеными В.В. Приваленко и О.С. Безугловой [2]. Одним из значимых результатов такой объемной работы стала «Карта экологической комфортности проживания на территории г. Ростова-на-Дону», на которой видно, что до 60 % жителей «старого центра» проживают в условиях, опасных для здоровья по экологическим показателям. В 2001 г. ростовским институтом «Ростовгражданпроект» по заказу властей был разработан «Перспективный план озеленения города», в котором отмечалось «отсутствие в городе единого заказчика на выполнение всего комплекса работ, отсутствие нормативно-правовой базы и необходимого финансового и административного обеспечения, что может привести к утрате таких территорий и их перепрофилированию». Уже тогда отмечалось что «территории, зарезервированные для создания новых или расширения существующих объектов озеленения, фактически застроены (сданы в аренду и др.) и этот процесс продолжается». Во избежание потери зеленого фонда города ставилась задача установления четких границ для всех объектов зеленого фонда города, инвентаризация и паспортизация зеленых насаждений, формирование «Реестра объектов озеленения города» [3].

В первоначальной редакции документов по обоснованию генерального плана 2007 г. Ростова-на-Дону отмечались такие тревожные факторы, как наличие в черте города большого количества старовозрастных деревьев, большинство из которых через 10–15 лет погибнут, а также дефицит земель для создания новых зеленых насаждений и компенсационных посадок. Поэтому указывалось на необходимость минимизировать ущерб при осуществлении градостроительной деятельности и максимально сохранить существующие зеленые насаждения.

О.Е. и И.И. Гудзенко [4] также обращают внимание на серьезные проблемы: бурные темпы строительства, опережающие темпы проведения озеленительных работ, реконструкция дорог, обустройство автостоянок и парковочных карманов приводят к тому, что озелененные площади сокращаются, увеличивается разрыв между нормативными и фактическими показателями обеспеченности зелеными и лесными насаждениями. Уменьшение озелененных площадей и количества зеленых насаждений связано как с естественным старением насаждений, так и с низкой приживаемостью вновь создаваемых посадок, некачественным подбором растений, отсутствием квалифицированного ухода. Высказаны предложения о необходимости разработки городской научно-информационной базы данных о состоянии зеленых насаждений и городских лесов как механизма принятия грамотных управленческих решений для совершенствования системы озеленения города, увеличения площади зеленых насаждений общего пользования и городских лесов.

В 2023 г. АО «Терра Тех» провела оценку уровня озелененности шестнадцати российских городов-миллионников, основанную на использовании данных дистанционного зондирования Земли и их обработке с применением искусственного интеллекта (ИИ) [5]. С помощью нейронной сети на основе снимков космического комплекса «Канопус-В» разрешением 2 м/пикс были выделены территории площадью не менее 0,01 га (100 м²) со сплошными древесными насаждениями и относительно крупные внутридворовые скопления деревьев. Озелененность оценивалась не на всей территории города Ростова, а лишь на выбранном экспертным путем участке с плотной застройкой (в анализ не вошли территории Щепкинского леса и Кумженской рощи, часть левого бережья). Такой подход обеспечил городу 6-е место в рейтинге городов-миллионников с результатом 22 % озелененности территории.

Ретроспективный анализ генеральных планов г. Ростова-на-Дону

Планы города в ранние периоды его основания не содержали информации о размещении городского озеленения. Схематично изображались лишь географические особенности города (реки, овраги, стороны света), границы города, расположение кварталов и элементов застройки (рис. 1):

На плане Екатеринославской губернии города Ростова 1811 г. (рис. 2), помимо общественных

объектов, – церквей и бань, обозначены территории для садов фруктовых и тутовых деревьев, кварталы для садов [7]. На плане города 1897 г., помимо квартальной сети, уже отображены озелененные участки городской территории: на Б. Садовой (ныне парк Горького), на углу пр. Таганрогского и Скобелевской улицы (ныне сквер им. 1-го Пионерского слета), по пр. Таганрогскому (ныне парк Строителей), а также «Предполагаемый парк», позднее получивший название «Андреевский». На плане 1902 г. уже отчетливо видны границы центральных городских парков на ул. Б. Садовой (парки Горького и 1-го Мая), бульвар по ул. Пушкинской, питомник растений в западной части города, кроме того, обозначены планируемые сады и огороды (рис. 3): На плане 1912–1914 гг., наряду со старыми, появляются новые зеленые городские пространства: сад Максимова и «городские дачи» в западной части города, сквер на площади в Нахичевани, зачатки озеленения Пушкинского

бульвара, несколько небольших садов и скверов в центральной части города, участок «древесной посадки» у Братского кладбища. С ростом города увеличивались и его зеленые территории на плане. К 1921 г. Ростов-на-Дону и Нахичевань объединили свои территории. В план города вошли и лесные посадки вокруг города с северной и западной сторон (рис. 4).

На плане городов Ростова и Нахичевани 1924 г. в городскую территорию вошли «зоны зеленого пользования», нынешние городские леса, образовав «зеленый щит» вокруг города (рис. 5). Особенно интенсивные искусственные посадки заложены в восточной части для защиты рабочих поселков от восточных степных ветров и от негативного влияния промышленных территорий. Обращают внимание также многочисленные питомники растений, что говорит о том, что вопросу озеленения города уделено особое внимание. Зеленые зоны (парки, скверы, сады и озелененные площади)

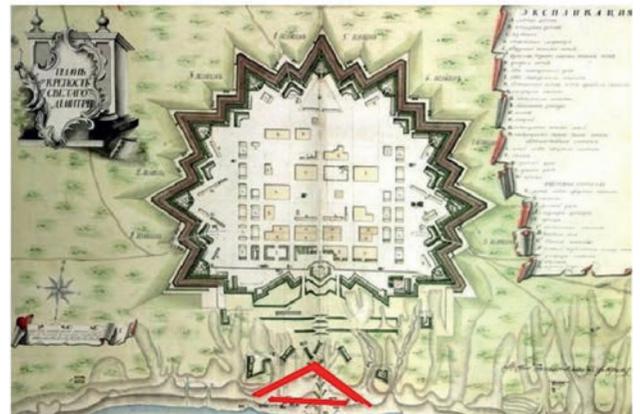


Рис. 1. План Ростова-на-Дону 1751 г. (а), план крепости Дмитрия Ростовского (б) [6]

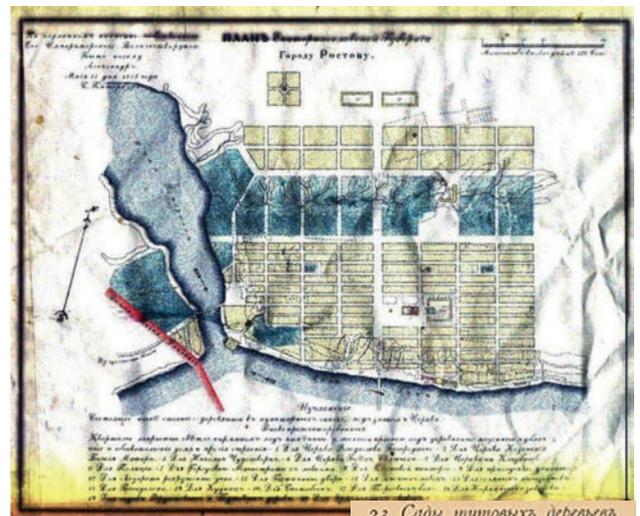
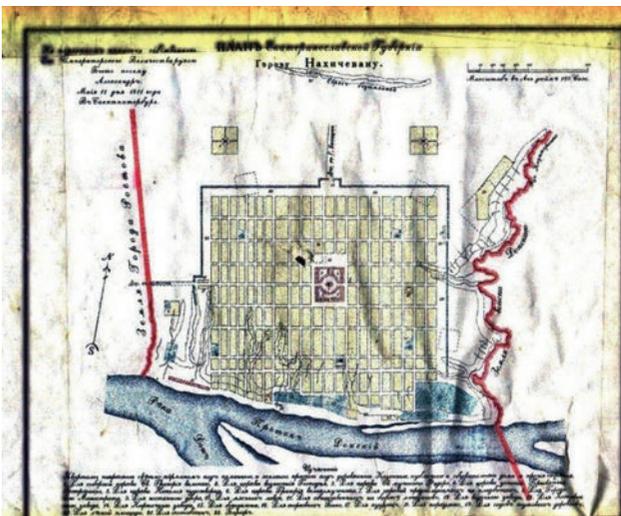


Рис. 2. План Ростова-на-Дону и Нахичевани 1811 г. [5]

23 Сады тутовых деревьев,
 24 Кварталы для садов,

4. МЕДИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВ

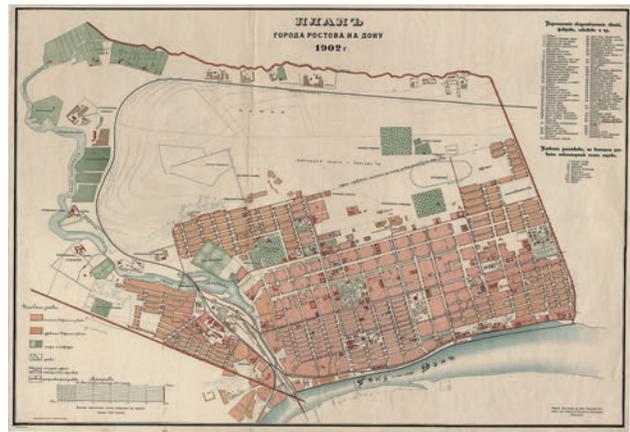


Рис. 3. План Ростова-на-Дону 1897 и 1902 гг. [7, 8]

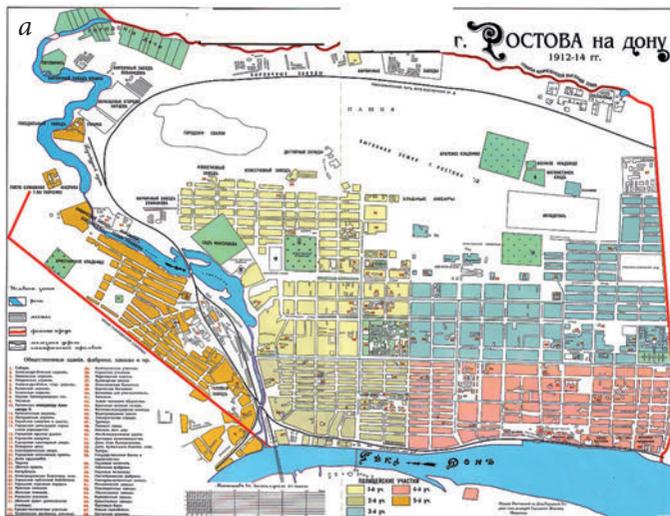


Рис. 4. Планы Ростова-на-Дону 1912–1914 гг. (а); 1921 г. (б) [9, 10]

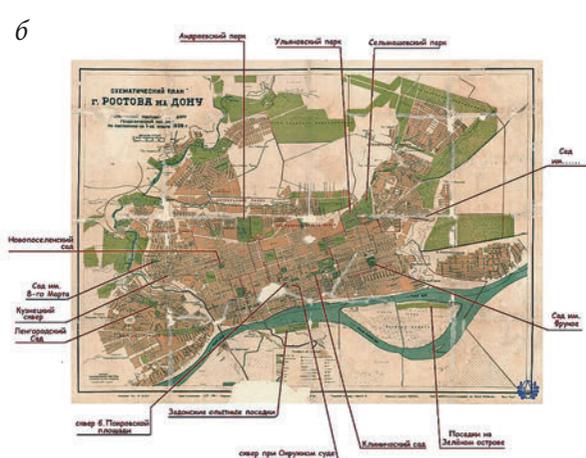
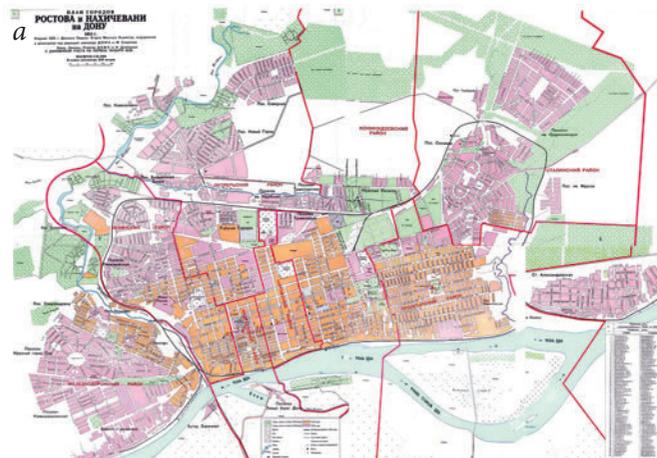


Рис. 5. Планы г. Ростова-на-Дону 1924 г. (а), 1939 г. (б) [11, 12]

сформированы внутри городских кварталов. Это парк им. М. Ульяновой и парк Ростсельмаша (ныне парк Островского), которые объединены с образованием между ними городского питом-

ника; в Андреевском парке также есть питомник (ныне парк ДГТУ); парк в пос. Новый город (ныне парк Чуковского), появляются очертания парков на ул. Профсоюзной, парк 8-го Марта. К 1939 г.

Ростов стал одним из десяти крупнейших городов страны, а также ощутимо пополнился городскими и районными парками, садами и скверами, многие из которых стали праобразами ныне существующих. Начато формирование искусственных посадок на Левобережье (Задонские опытные посадки) и Зеленом острове (рис. 5).

После Великой Отечественной войны город лежал в руинах, генеральный план города, утвержденный в 1940 г., пришлось полностью переписывать и дополнять. Многие зеленые зоны в этот период не сохранились – в суровые времена деревья были уничтожены либо в результате военных действий, либо использовались населением для обогрева. В послевоенном генплане 1945 г. предполагалось кратное увеличение норматива зеленых насаждений, размещенных внутри города: «норму внутригородской зелени общественного пользования определить в 21 м² на человека, вместо имевших место до войны 4 м²». Предлагалось предусмотреть создание двух центральных парков культуры и отдыха: северного – по берегам р. Темерник и южного – по берегам р. Дон, включая в него и западную часть Зеленого острова. А кроме того, создание крупных районных парков культуры и отдыха: на востоке – в районе балки Кизитеринки и на западе – по берегу р. Дон.

Следующий генеральный план был разработан в 1971 г., в котором утверждалась обязательность обустройства общественных пространств

с элементами благоустройства и озеленения при реконструкции кварталов старой застройки и строительстве новых районов. Площадь ОТОП было предложено увеличить почти на 60 %, по сравнению с генпланом 1945 г., за счет создания городских и районных парков, садов, скверов, бульваров и набережных. Предусматривалось также «использование лесных массивов, прилегающих к городу по берегам рек Дон и Темерник, для создания лесопаркового пояса и организации массового загородного отдыха населения», строительства домов отдыха, пионерских лагерей и санаториев. Расчет необходимого количества зеленых зон произведен из расчета 19,9 кв² на одного жителя. В советское время многое из этого было успешно реализовано. На Левом берегу Дона и Зеленом острове выросли многочисленные оздоровительные детские лагеря и базы отдыха.

В принятом в 2007 г. генплане плановая обеспеченность на одного жителя принята в 36 м²/чел в правобережной селитебной зоне, при этом подробно описывались конкретные шаги для достижения планируемых показателей (рис. 6).

Так, повышение уровня озеленения планировалось за счет создания новых 5 парков общегородского значения и 8 лесопарков на базе городских лесов. А освоение Левобережной ландшафтно-рекреационной зоны давало бы высокий показатель обеспеченности зелеными насаждениями в 54,2 м²/чел. Специальный раздел генплана 2007 г.

включал в себя подробное описание комплекса мер, которые необходимо предпринять для сохранения и приумножения зеленого фонда города, в том числе придания статуса ООПТ всем паркам и лесопаркам города как неприкосновенному фонду для следующих поколений горожан, а также сохранения «каждого дерева» в центральных районах города. Однако несмотря на высокий юридический статус стабильного документа, генплан 2007 г. неоднократно подвергался корректировке, в том числе в части озеленения. Основные изменения, касающиеся озеленения, производились в 2018 и 2021 гг.

В 2018 г. м норматив был установлен из расчета 18 м² на одного жителя. В утверждаемую часть генплана

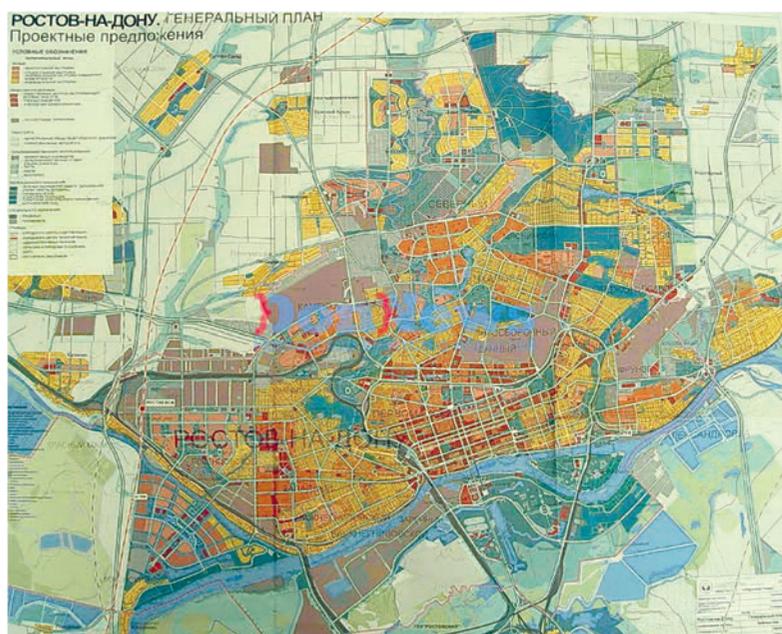


Рис. 6. Генеральный план 2007 г. [13]

вошла «Схема зеленых насаждений и территорий, формирующих единую систему озеленения города Ростова-на-Дону», она включала все виды озелененных территорий. А в качестве материалов по ее обоснованию была представлена карта-схема «Неприкосновенный фонд благополучия следующих поколений» (рис. 7).

Однако в последующей редакции генерального плана от 2021 г. «Схема зеленых насаждений» из утверждаемой части перекечевала всего лишь в материалы по обоснованию генплана. Вновь была указана необходимость проведения инвентаризации, паспортизации, постановки на кадастровый учет земельных участков, занятых зелеными насаждениями. А также описаны конкретные шаги, требующие неотложных управленческих решений по созданию природных парковых зон на пойменных территориях, в новых городских микрорайонах, дано обоснование необходимости создания в них природных парков и лугопарков. Однако нормативные показатели обеспеченности

ОТОП на одного жителя города при этом стали резко снижаться и остановились на минимально допустимом пороге, установленном федеральным законодательством – 16 м²/чел. При этом к нему не применен повышающий коэффициент (10–20 %), который необходимо применять для городов, расположенных в степной и лесостепной зонах.

Сведения о нормативах озелененных территорий общего пользования (ОТОП), зафиксированные в генеральных планах за исследуемый период, собраны в аналитическую таблицу 1.

Анализ показывает, что требования к нормативной обеспеченности горожан ОТОП в советское время и до 2007 г. имели тенденцию к увеличению и на момент принятия генплана 2007 г. достигли наивысших за прошедшие 80 лет значений. Однако с 2018 г. плановое увеличение доли городских общедоступных природных территорий потеряло свой приоритет, упало до минимально возможных, уступило место застройке и запечатыванию городских ландшафтов. Налицо «обратная

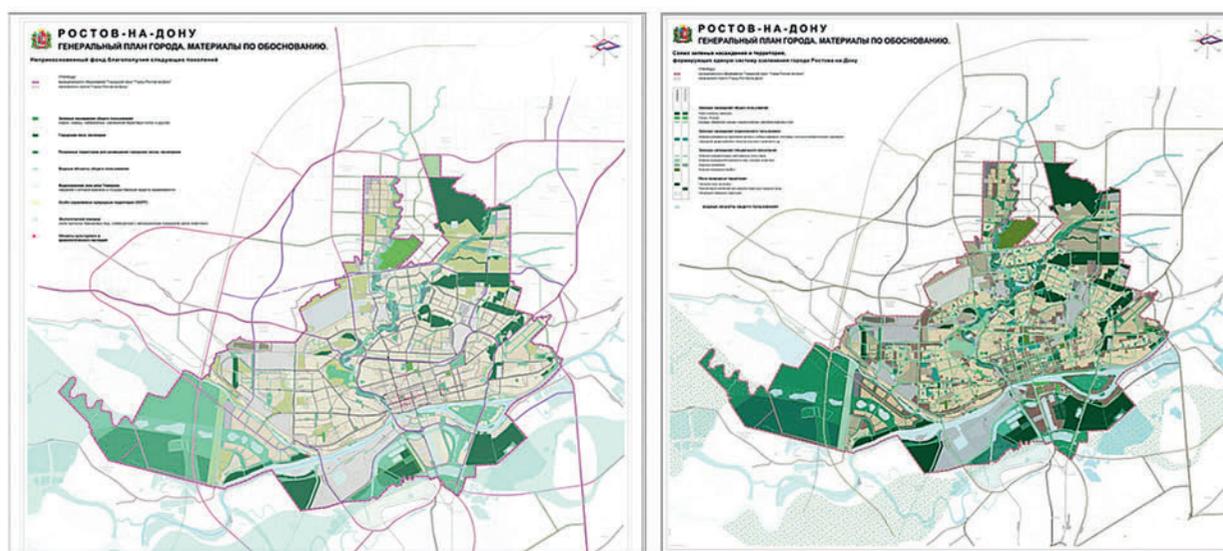


Рис. 7. Карты-схемы в составе генерального плана в редакции 2018 г. [14]

Таблица 1. Норматив ОТОП г. Ростова-на-Дону по годам

Генплан / Показатель	Норматив ОТОП, м ² /чел		Динамика, %	Рост, снижение показателя по отношению к предыдущему периоду
Довоенный норматив	4,0			
Генплан 1945 г.	21,0		525,00	Рост
Генплан 1971 г.	19,9		94,70	Незначительное снижение
Генплан 2007 г.	36,0	без лесопарков	180,90	Рост
	54,2	с учетом лесопарков	272,40	Рост
Генплан в ред. 2018 г.	18,0	с учетом лесопарков	33,00	Снижение
Генплан в ред. 2022 г.	16,0	с учетом лесопарков	88,89	Снижение

эволюция» в деле сохранения природных городских ландшафтов, с точки зрения управленческих решений (рис. 8).

Нормативы градостроительного проектирования (НГП) г. Ростова-на-Дону в редакции 2023 г. устанавливают «предельные размеры озелененных территорий городского округа» в размере 16 м² на одного жителя города. При этом местный норматив ОТОП включает в себя озеленение жилого района, квартала, придомовой территории. Это означает, что формулировка «площадь озелененной территории» включает в себя как общественные зеленые территории, так и территории ограниченного и специального назначения, не всегда обеспечивающие общедоступность, что не соответствует общепринятому определению ОТОП.

Минимальные размеры земельных участков в отношении городских лесов и лесопарков и их доступность вообще «не устанавливается». При этом в формулировке НГП «существующие массивы городских лесов допускается преобразовывать в лесопарки и относить дополнительно к озеленённым территориям». Таким образом, местное регулирование практически упраздняет федеральную норму об ограничении размеров территории использования городских лесов, вовлекая в рекреацию всю территорию городских лесов. Однако законодательством РФ допускается относить к ОТОП городские леса, переводя их в категорию «лесопарк», лишь в той части, в которой они могут использоваться для целей рекреации. Ограничивая желание благоустроить весь городской лес, законодатель вводит норму «не более 5 м² на 1 чел.», которую не следует превышать.

Кроме того, существующие местные нормативы градостроительного проектирования содержат значительные отклонения от федеральных

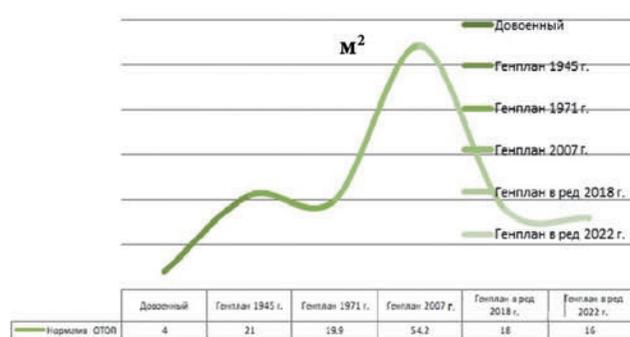


Рис. 8. Изменение нормативов ОТОП в генеральных планах Ростова-на-Дону

норм, снижая минимальную площадь городских парков с 10 га (рекомендуемых СП 42.13330.2016) до 2 га и значительно увеличивая и заменяя время (20 мин.) пешей доступности до районных парков (что равно расстоянию примерно 2 км, как предписывает СП 475.1325800.2020 «Парки») на 20-минутную поездку на транспорте, тем самым якобы обеспечивая их территориальную доступность. Однако за это время в наименее загруженные часы можно проехать почти через весь город. Между тем «Программой комплексного развития социальной инфраструктуры г. Ростова-на-Дону на 2022–2025 гг. и прогнозный период до 2035 г.» в соответствии с распоряжением Министерства культуры Российской Федерации от 02.08.2017 № Р-965 отмечено, что количество парков культуры и отдыха определяется из расчета 1 объект на 30 тыс. человек, в городе отмечается дефицит парковых зон (менее 21,6 % от положенного), и, в соответствии с выполненным расчетом, для достижения уровня нормативной обеспеченности г. Ростова-на-Дону объектами культуры необходимо создать 29 парков культуры и отдыха».

Таким образом, необходимо не удлинять время, за которое можно добраться до ближайшего парка, а обеспечивать нормативные параметры, создавать новые парки, максимально приближенные к жилым кварталам.

Результаты исследования и предложения:

- доля городских ландшафтов г. Ростова-на-Дону, занятых зелеными насаждениями, стремится к снижению;
- общее фактическое озеленение в 2022 г. можно охарактеризовать как недостаточное – всего 25,9 % территории города. (Плохими по условиям озеленения считаются города, где растительность занимает менее 10 % площади города, хорошими – 40–60 %);
- качество зеленых насаждений за последние 12 лет ухудшилось вдвое;
- дефицит зеленых насаждений общего пользования и рекреационных зон наблюдается в центральной части города;
- плановые показатели по созданию парков с 2007 г. не выполнены.

При неизменных внешних условиях, способных повлиять на сложившееся положение, тенденция к уменьшению доли природных ландшафтов и потере его качества сохранится.

Данное обстоятельство определяет негативный, но предсказуемый результат. Ведь еще в 2007 г. в материалах по обоснованию генерального плана города его разработчики предупреждали о большом количестве старовозрастных деревьев на территории города, которые нужно постепенно заменять. А также с ростом городского населения и застройки указывалось на необходимость сохранять существующие и увеличивать территории общественного озеленения.

Между тем за прошедший период мероприятия для поддержания природного баланса территории, описанные в материалах научных исследований и принятые программами по озеленению, почти не проводились.

В связи с недостаточностью финансирования и разрозненностью отделов и управлений, в ведении которых находятся исследуемые территории, до сих пор не проведены мероприятия по инвентаризации и ведению реестров и «паспортов» объектов озеленения.

Требования к нормативной обеспеченности ОТОП в расчете на одного жителя города с 2007 г. по настоящее время в плановом порядке снижаются, повышающие коэффициенты не применяются. Минимально допустимый уровень обеспеченности в отношении всех общедоступных объектов озеленения в местных НПП отсутствует; требования к минимальному размеру объектов озеленения (парки, скверы, сады) гораздо ниже рекомендуемых; минимальные размеры лесных и лесопарковых земельных участков и вовсе не нормируются, что приводит к возможности дробления лесных участков до размеров, не позволяющих нести соответствующую экологическую функцию.

Таким образом, подмена понятий и отсутствие четких плановых показателей в существующих документах территориального планирования приводит к неуклонному снижению требований к количеству объектов, размерам и доступности озелененных территорий общего пользования.

Согласно ответам, полученным от ведомств, наделенных функциями распоряжения и контроля за такими территориями (Комитет по охране зеленых насаждений, департамент архитектуры и градостроительства, управление культуры, управление благоустройства и лесного хозяйства, районные управления благоустройства), на многие, даже довольно крупные объекты озеленения «Паспорт объекта» не ведется, при этом ведомства

ссылаются на недостаточность финансирования таких работ. На отсутствие системной работы по актуализации реестра озелененных территорий города указывает и судебная практика, в которой суды отказывают муниципалитету в компенсации ущерба, нанесенного зеленым насаждениям ввиду отсутствия учетных данных.

Таким образом, разрозненность ведомств, отсутствие четких параметров планирования и учета, данных по ОТОП в открытом доступе, отсутствие профильных специалистов по зеленому строительству породили недостаточный учет и контроль за городскими зелеными насаждениями и, как следствие, невозможность с достоверной точностью оценить фактическую обеспеченность ОТОП и ее соответствие установленным нормативам.

Даже те немногие вновь созданные объекты отдыха и рекреации (парк Левобережный, парк 70-летия Победы в Левенцовском районе, парк 1-я Миля вдоль р. Темерник, пляжная зона на Зеленом острове) в настоящий момент не достигли уровня озеленения в 70 %, позволяющего считать эти объекты в достаточной мере озелененными. А мероприятия, которые преподносились властями города как меры улучшения экологической ситуации – «Дни древонасаждения», ежегодные субботники по посадке растений, как правило, не приносили результатов ввиду низкого качества работ по уходу, либо вообще полного их отсутствия.

Для принятия эффективных и взвешенных управленческих решений необходимо владеть всесторонней, качественной и достоверной информацией о количестве и качестве городских зеленых насаждений. Следует наконец воплотить планы 35-летней давности, связанные с проведением инвентаризации зеленых насаждений, включая оценку их состояния, так как без этого основного этапа невозможно ни качественное планирование, ни контроль. Для исключения злоупотреблений и бесконтрольного снижения уровня озеленения ниже существующего, до проведения инвентаризационных работ необходимо установить мораторий на вырубку любых зеленых насаждений, кроме сухостойных и аварийных экземпляров, хотя бы на земельных участках, находящихся под контролем муниципалитета.

А также планируются следующие мероприятия:
– Сформировать все земельные участки, занятые общедоступными объектами озеленения, и поставить их на кадастровый учет.

– Сформировать все территории, подходящие под определение ОТОП (озеленение территории выше 70 %), как отдельные «объекты озеленения», состоящие из одного или нескольких земельных участков, внести их в «реестр озелененных территорий общего пользования» с указанием точной площади объекта. Оформить на каждую ОТОП отдельный «Паспорт объекта озеленения» с подотчетностью единому органу контроля.

– Устанавливать территориальные зоны объектов озеленения исключительно по природным границам, либо по границам улиц. Не допускать на территории парков и скверов, бульваров и аллей вкрапления иных территориальных зон, содержащих виды разрешенного использования, не характерные для осуществления рекреационной деятельности.

– Прекратить практику перевода земельных участков, занятых зелеными насаждениями, из территориальных зон рекреации (Р), городских лесов (ЛР), озеленения специального назначения (С) в иные зоны, предполагающие снос растительности и дальнейшую застройку таких участков.

– Не согласовывать уменьшение процента озеленения на земельных участках по сравнению с нормативными значениями, установленными правилами землепользования и застройки. Лицо, приобретающее земельный участок, несет все риски его приобретения, обладая информацией о его местоположении и открытыми данными об установленном документами территориального планирования уровне озеленения.

– Планировать создание новых парков, в том числе природных, для достижения нормативных значений (только лишь ПКиО из расчета: один парк на 30 000 жителей). Учитывая катастрофический спад уровня озеленения города и систематическое невыполнение плановых показателей, влияющих на здоровье и комфорт жителей города, необходимо принимать неотложные меры. В качестве таких мер – создавать новые парки и скверы на территориях, освободившихся после сноса ветхих и аварийных зданий, особенно в центральной части города по примеру «карманных парков» в европейских городах. Обеспечить их непрерывную связь с крупными парками через каскад хорошо озелененных пешеходных улиц, аллей, бульваров.

– Провести четкое категорирование парков по их функциональному назначению согласно СП «Парки» (многофункциональный, специали-

зированный), строго обеспечивать уровень озеленения, соответствующий категории парка. Не включать в расчет фактических ОТОП парки, скверы, сады, бульвары, аллеи, площади, набережные и иные территории общего пользования с уровнем озеленения ниже 70 % до достижения нормативных значений.

– Привести местные нормативы градостроительного проектирования в соответствие с требованиями федеральных норм и правил, в том числе:

а) включить в норматив обеспеченности ОТОП условие об ограничении перевода лесных участков в лесопарки в размере «не более чем 5 м²/чел» для сохранения и воспроизводства естественных экологических систем на территории городских лесов;

б) установить нормативные значения минимального земельного участка для городских лесов и лесопарков на уровне, соответствующем размеру земельного участка, достаточного для сохранения экосистемы, присущей лесному участку (минимальная площадь лесотаксационного выдела не менее 1 га).

в) установить обеспеченность и доступность городских и районных парков и иных зеленых общедоступных зон с элементами благоустройства для жителей всех районов города. Для районных парков предусмотреть возможность их частого посещения, сократив время доступа в пределах пешей доступности до 10–15 минут.

г) учитывая компактность города и высокую плотность жилой застройки (более 3,1 тыс. чел. на км²), размеры парков и садов должны иметь достаточные размеры, особенно при их расположении в новых высотных районах застройки, а также при планировании комплексного развития территории в центральных городских кварталах. Поэтому следует увеличить минимальную площадь парков и скверов до рекомендуемых – не менее 10 га для городских парков, от 2 до 10 га для районных. Это будет соответствовать рекомендуемым параметрам свода правил, а также стимулировать к созданию полноценных парковых пространств, способных одновременно вместить достаточное количество посетителей. Так как административные районы города значительно отличаются по площади, численности и плотности населения, возможно установить градуированные повышающие и понижающие коэффициенты, применяемые к размерам парковых территорий для разных микрорайонов, кварталов города, в зависимости от природных, иных особенностей

и морфотипов застройки. Например, чем выше этажность и плотность застройки микрорайона, тем больше должно быть ОТОП.

– В соответствии с п. 9.12 СП 42.13330.2016 «на территориях с высокой степенью сохранности естественных ландшафтов, имеющих эстетическую и познавательную ценность», сформировать природные парки, наделив их в установленном законом порядке статусом ООПТ, что обеспечит их юридическую защиту от посягательств третьих лиц и сохранность для будущих поколений.

– Так как ОТОП не только выполняют функцию поддержания здорового экобаланса, но и служат зонами для отдыха, занятий спортом, социализации, встреч и общения горожан, даже в районах низкоэтажного строительства, СНТ и ИЖС, необходимо создавать и использовать парки, скверы, бульвары и набережные в качестве центров общественного притяжения.

– Принять меры по возврату утраченных в результате незаконных действий парковых и иных общественных территорий с достаточным уровнем озеленения и обращению их в муниципальную собственность для дальнейшего использования в целях рекреации.

– Увеличить площадь искусственного лесонасаждения на территориях, отведенных под лесопарковый зеленый пояс, а также увеличить площадь лесопарков до требуемых для обеспечения экологических стандартов 30–35 тыс. га. Пресмотреть финансирование данных мероприятий.

– Кратно увеличить штрафы за незаконную вырубку зеленых насаждений. Применять повышающие коэффициенты за вырубку старовозрастных здоровых деревьев, ценных пород растительности, особенно на центральных улицах города.

– Увеличить норму компенсационных посадок для вынужденного уничтожения растительности, особенно в центральных районах города, в зоне магистральных дорог и улиц районного значения, в санитарно-защитных и рекреационных зонах. Для этой цели ввести систему повышающих коэффициентов к существующему установленному нормативу (существующая на настоящий момент компенсация предполагает превышение на 30 % от уничтоженного количества единиц растительности вне зависимости от местонахождения).

– Строго соблюдать сроки, размер и качество посадочного материала при новых и компенсационных посадках. Не допускать ситуаций, при

которых отсутствие уходовых работ за новыми посадками растений приводит к их неприживаемости и усыханию.

– Оценить степень изменения ландшафта на объектах озеленения: являются ли изменения критическими, невосполнимыми и возможно ли их восстановление в результате интенсивных уходовых работ; ввести систему штрафов, имеющих целевое назначение;

– Использовать современные технологии благоустройства, обеспечивающие высокую степень озеленения открытых пространств (использование рулонных газонов, многолетних трав и кустарников, высокоустойчивых к городским условиям сортов деревьев и других растений и т.п.).

– Создать единую ведомственную структуру для управления садово-парковым хозяйством города со штатом сотрудников, обладающих специальными знаниями в области ландшафтной архитектуры, садово-паркового искусства;

– Ввести соответствие фактических ОТОП нормативу обеспеченности в шкалу оценки эффективности и качества принятия управленческих решений, ввести ответственность за невыполнение плановых показателей.

Для проведения этих и иных мероприятий для восстановления природного и экологического баланса городской территории:

– Внедрять ГИС-технологии как инструмент для упрощения принятия управленческих решений за счет построения аналитических и прогнозных моделей на основе достоверных данных. Поскольку природно-экологический каркас представляет собой структуру управления, обеспечивающую устойчивое развитие территории, то для исключения противоречивых и разрозненных данных об объектах озеленения и иных территориях, входящих в его состав (их площади, параметрах и др. свойствах), необходимо создать ГИС-систему межведомственного взаимодействия, позволяющую вести учет и контроль за этими территориями на всех этапах городского планирования, обслуживания и отчетности. Внесение данных в ГИС-систему должно осуществляться на основе точного картографирования его элементов в соответствии с данными ЕГРН.

– Шире использовать возможности современных технологий ГИС-моделирования при создании пространственной модели природно-экологического каркаса для перспективного пла-

нирования и размещения парков, скверов, лесопарков и других мест массового пребывания горожан для наиболее полного удовлетворения их потребностей в отдыхе и занятиях спортом; ослабления действия неблагоприятных городских условий (ветер, жара, шум, смог, пыль, радиация, превышение ПДК вредных веществ и т.п.); исключения расположения таких зон в районах, не совместимых с условиями для рекреации (санитарно-защитные зоны, охранные зоны ж/д транспорта, ЛЭП, и т.п.).

Модель природно-экологического каркаса, построенная с учетом территориальных, социально-экономических, экологических и градостроительных факторов, послужит базой для поддержания баланса интересов между природной составляющей и необходимым развитием города, высветит проблемные территории с высокой степенью экологической напряженности и деградации ландшафтов, послужит предотвращению конфликтных ситуаций из-за ухудшения качества среды жизнедеятельности человека.

Список литературы

1. СП 42.13330.2016. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений, актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/14465/> (дата обращения: 06.06.2023).
2. Приваленко В.В., Безуглова О.С. Экологические проблемы антропогенных ландшафтов Ростовской области. Ростов н/Д.: СКНЦ ВШ, 2003. 270 с.
3. О принятии «Программы озеленения города Ростова-на-Дону на 2005–2007 годы». URL: <https://docs.cntd.ru/document/432876534> (дата обращения: 17.05.2023).
4. Гудзенко Е.О., Гудзенко И.И. Проблемы озеленения города Ростова-на-Дону // Стратегия устойчивого развития регионов России. № 11. 2012. С. 212–217.
5. План города Ростова-на-Дону 1897 г. URL: <http://www.etomesto.ru/karta3066/> (дата обращения: 06.06.2023).
6. Крепость Св. Дмитрия Ростовского. URL: http://donovedenie.ru/blog/krepost_sv_dmitrija_rostovskogo/2015-11-21-654 (дата обращения: 17.05.2023).
7. План Екатеринославской губернии города Ростова. URL: <https://geoportal.rgo.ru/record/1497> (дата обращения: 06.06.2023).
8. План города Ростова-на-Дону 1902 г. URL: <http://www.etomesto.ru/karta3028/> (дата обращения: 06.06.2023).
9. План города Ростова-на-Дону 1912. URL: <http://retromap.ru/m1419141> (дата обращения: 06.06.2023).
10. План города Ростова-на-Дону 1921 г. URL: http://retromap.ru/show_pid.php?pid=g8663 (дата обращения: 06.06.2023).
11. План города Ростова-на-Дону 1924 г. URL: http://www.etomesto.ru/map-rostov-na-donu_1924/ (дата обращения: 06.06.2023).
12. План города Ростова-на-Дону 1939 г. URL: http://www.etomesto.ru/map-rostov-na-donu_1939-plan/ (дата обращения: 06.06.2023).
13. Генеральный план города Ростова-на-Дону 2007 г. URL: <http://rostov-dom.info/2010/01/generalnyjj-plan-rostov-na-donu/> (дата обращения: 06.06.2023).
14. Генеральный план города Ростова-на-Дону 2018 г. URL: <http://rostov-gorod.info/administration/structure/departments/daig/important/gradostroitelstvo/generalny-plan/> (дата обращения: 06.06.2023).

LANDSCAPING OF THE COMMON USE TERRITORY OF ROSTOV-ON-DON IN STRATEGIC PLANNING DOCUMENTS

M. V. Mazurok

South Federal University, Rostov-on-Don
mazurok@sfedu.ru

Abstract. Green areas of common use, which have environmental, cultural, educational, recreational significance, are classified by territorial planning documents as objects of local importance and their location, volume and accessibility parameters are regulated by urban design standards (NGP). In urban planning, the system of public urban green spaces should be distributed evenly to ensure equal opportunities for the use of large green areas for residents of all city districts. Their placement requires mandatory consideration of the emerging urban situation and natural factors, as well as a harmonious alternation of spaces that are different in size, configuration, and emotional characteristics. The environmental problems of the city and the concern of the residents of Rostov-on-Don with the lack of urban landscaping and public green areas, the existing practice of designing them in the territorial planning documents of the city of Rostov-on-Don determined the main objectives of the study – to get a reliable idea of the dynamics of processes occurring with urban green areas, landscapes; evaluate the effectiveness of measures to achieve regulatory parameters; present conclusions and recommendations. Practical use. The results of the study can be used by authorities, private stakeholders, the media; presented to the public.

Keywords: urban gardening, green areas of common use, master plan of the city, monitoring of green spaces, geoinformation systems, GIS-technologies, remote sensing, parks, Rostov-on-Don.

References

1. Stroitel'nye normy i pravila 42.13330.2016. Gradostroitel'stvo, planirovka I zastroika gorodskikh i sel'skikh poselenii, aktualizirovannaia redaktsiia SNIp 2.07.01-89. [Building codes and regulations 42.13330.2016. Urban planning Planning and development of urban and rural settlements, updated version of SNIp 2.07.01-89]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/14465/> (Accessed: 06.06.2023).
2. Privalenko V.V., Bezuglov O.S. Ekologicheskie problemy antropogennykh landshaftov Rostovskoi oblasti. [Ecological problems of anthropogenic landscapes in the Rostov region]. Rostov-on-Don, 2003. 270 p. (In Russian).
3. O priniatii «Programmy ozeleneniia goroda Rostova-na-Donu na 2005–2007 gody». [On the adoption of the “Program of landscaping the city of Rostov-on-Don for 2005–2007”]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/432876534> (Accessed: 17.05.2023).
4. Gudzenko E.O., Gudzenko I.I. On the problems of gardening of the city of Rostov-on-Don. Strategiiia ustoichivogo razvitiia regionov Rossii. [Strategy of sustainable development of the regions of Russia], No. 11. 2012. P. 212–217.
5. Plan goroda Rostova-na-Donu 1897. [Plan of the city of Rostov-on-Don in 1897]. URL: <http://www.etomesto.ru/karta3066/> (Accessed: 06.06.2023).
6. Krepost' Sv. Dmitriia Rostovskogo. [Fortress of St. Dmitry of Rostov]. URL: http://donovedenie.ru/blog/krepost_sv_dmitrija_rostovskogo/2015-11-21-654 (Accessed: 17.05.2023).
7. Plan Ekaterinoslavskoi gubernii goroda Rostova. [Plan of the Yekaterinoslav province of the city of Rostov]. URL: <https://geoportal.rgo.ru/record/1497> (Accessed: 06.06.2023).
8. Plan goroda Rostova-na-Donu 1902. [Plan of the city of Rostov-on-Don. 1902]. URL <http://www.etomesto.ru/karta3028/> (Accessed: 06.06.2023).
9. Plan goroda Rostova-na-Donu 1912. [Plan of the city of Rostov-on-Don. 1912]. URL <http://retromap.ru/m1419141> (Accessed: 06.06.2023).
10. Plan goroda Rostova-na-Donu 1921. [Plan of the city of Rostov-on-Don. 1921]. URL: http://retromap.ru/show_pid.php?pid=g8663 (Accessed: 06.06.2023).
11. Plan goroda Rostova-na-Donu 1924. [Plan of the city of Rostov-on-Don. 1924]. URL: http://www.etomesto.ru/map-rostov-na-donu_1924/ (Accessed: 06.06.2023).
12. Plan goroda Rostova-na-Donu 1939. [Plan of the city of Rostov-on-Don. 1939]. URL: http://www.etomesto.ru/map-rostov-na-donu_1939-plan/ (Accessed: 06.06.2023).
13. General'nyi plan goroda Rostova-na-Donu 2007. [General plan of the city of Rostov-on-Don. 2007]. URL: <http://rostov-dom.info/2010/01/generalnyjj-plan-rostova-na-donu/> (Accessed: 06.06.2023).
14. General'nyi plan goroda Rostova-na-Donu 2018. [General plan of the city of Rostov-on-Don. 2018]. URL: <http://rostov-gorod.info/administration/structure/departments/daig/important/gradostroitelstvo/generalnyy-plan/> (Accessed: 06.06.2023).